



**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO  
EM ARQUEOLOGIA E PATRIMÔNIO CULTURAL (PPGAP – UFRB)**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE DO PPGAP (UFRB):  
SEMESTRE 2022.1**

**Cachoeira,  
Abr. 2023**

**COMISSÃO**

**SUZANE TAVARES DE PINHO PÊPE**

**(Coord.)**

**BIANCA ARAÚJO FREIRE**

**ELIANEIDE DE JESUS OLIVEIRA**

**OLGA NATHÁLIA DA PAIXÃO VIDAL**

**YURI BARBOSA BARROS**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE DO PPGAP (UFRB):**

**SEMESTRE 2022.1**

**Cachoeira,**

**Abr. 2022**

## Sumário

1	<b>Apresentação.....</b>	<b>04</b>
2	<b>Dados Resultados.....</b>	<b>04</b>
3	<b>Análise dos Resultados.....</b>	<b>21</b>
4	<b>Considerações Finais.....</b>	<b>25</b>
	<b>Apêndice A.....</b>	<b>26</b>

## 1 APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta o resultado da Autoavaliação discente do Programa de Pós-Graduação em Arqueologia e Patrimônio Cultural da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia (PPGap – UFRB), referente ao Semestre 2022.1. A pesquisa foi realizada pela Comissão do PPGap, composta por docente<sup>1</sup>, mestrandos/as<sup>2</sup> e egressa<sup>3</sup>.

O questionário de Autoavaliação 2022.1 (Anexo A) foi aplicado entre setembro e outubro de 2022. Dos 36 mestrandos/as que receberam o questionário, 23 responderam, correspondendo a 63,8% do total.

## 2 DADOS E RESULTADOS

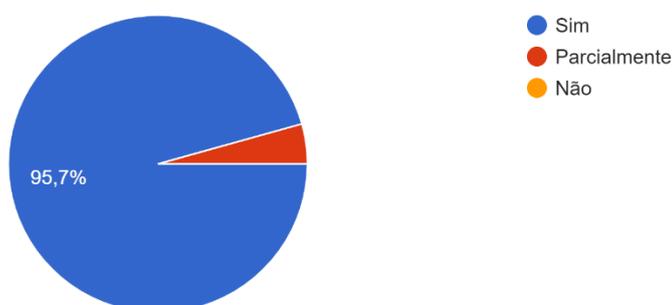
### **I - ESTRUTURA E FUNCIONAMENTO – NO SEMESTRE 2022.1**

1) 95,7% dos mestrandos/as (22 respostas) responderam que a estrutura curricular do Curso de Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural da UFRB é adequada, enquanto 4,3 % (01 resposta) responderam ser parcialmente adequada.

#### **Gráfico 1:**

1 A estrutura curricular do Curso de Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural da UFRB está adequada à formação proposta?

23 respostas



<sup>1</sup> Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Suzane Tavares de Pinho Pêpe (Docente Permanente do PPGap - UFRB).

<sup>2</sup> Bianca Araújo Freire, Olga Nathália da Paixão Vidal e Yuri Barros Barbosa (Mestrandos ingressos no PPGap em 2022.1).

<sup>3</sup> Egressa Elianeide de Jesus Oliveira (PPGap 2019.- 2021).

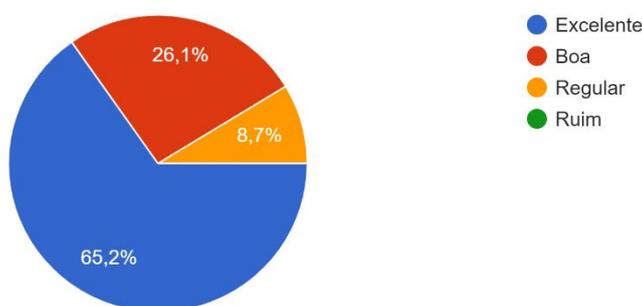
2) Segundo 95,7% dos estudantes (22 respostas), houve articulação entre as áreas de concentração do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural, já para 4,3% dos estudantes (01 resposta), esta articulação foi parcial.

3) A coordenação do Colegiado do PPGap foi avaliada como Excelente por 65,2% dos/as mestrandos/as (15 respostas).; boa, para 26,1% (06 respostas), enquanto 8,7% dos mestrandos/as (02 respostas) indicaram ter sido regular.

### **Gráfico 2:**

3 Como avalia a atuação da coordenação do Colegiado do PPGap?

23 respostas



4) Sobre a infraestrutura física institucional (salas, auditórios, laboratórios, equipamentos e manutenção das instalações e equipamentos), foi informado por cinco discentes que as atividades de ensino foram remotas para eles/as em 2022.1. Cabe explicar que 04 (quatro) disciplinas obrigatórias e 01 (uma) optativa foram ministradas presencialmente e que 02 (duas) disciplinas remotas foram ministradas em ambiente virtual.

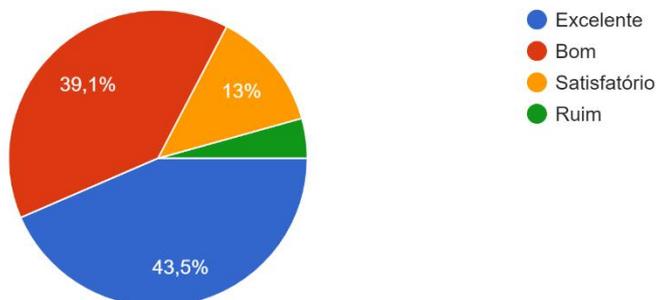
5) 06 (Seis) discentes escreveram que a Biblioteca do CAHL atendeu às suas necessidades; 03 (três), que atendeu parcialmente; 03 (três) mencionaram que não conheceram pessoalmente o espaço; enquanto 02 (duas) pessoas escreveram que não utilizaram a Biblioteca do CAHL. Houve, apenas, 01 (um) comentário abordando de um(a) discente que encontrou livros de interesse para a sua pesquisa. Não houve, comentários sobre a qualidade do acervo nem do serviço.

6) O apoio técnico-administrativo ao Programa foi considerado Excelente por 43,5% dos/as mestrandos/as (10 respostas); bom por 39,1% dos mestrandos/as (09 respostas), satisfatório por 13% (03 respostas), e ruim por 4,3% (01 resposta).

**Gráfico 3:**

6 O apoio técnico-administrativo ao Programa foi:

23 respostas



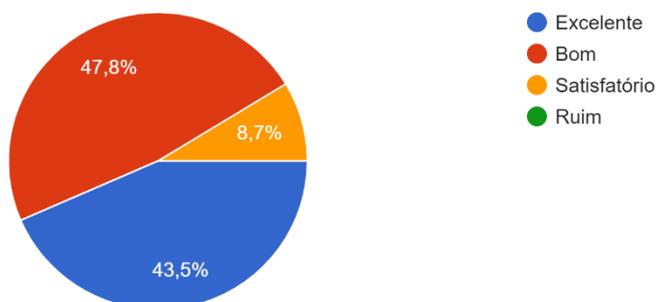
7) Foi descrito pelos/as estudantes que o apoio técnico-administrativo atendeu às demandas do Programa de forma excelente por 04 (três) estudantes; e que a Secretaria do PPG no CAHL deve continuar realizando o bom trabalho que faz por um/as desses/as. Foi ressaltado por um/a estudante que houve um ajuste considerável com o retorno às atividade presenciais por parte do setor técnico-administrativo.

8) O acesso à informação no *Site* do Programa foi considerado Excelente por 43,5% dos/as discentes (10 respostas); bom, por 47,8% (11 respostas), e satisfatório, por 8,7% (02 respostas).

**Gráfico 4:**

8 O acesso à informação no Site do Programa foi:

23 respostas

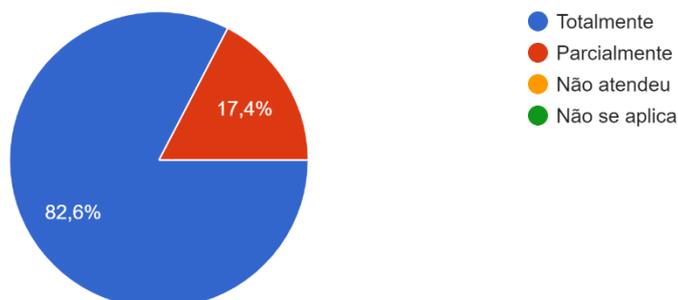


9) O sistema empregado nas atividades em ambientes virtuais atendeu às necessidades do Programa totalmente, segundo 82,6% (19 respostas) dos/as mestrandos/as; e parcialmente, por 17,4% (04 respostas).

### **Gráfico 5:**

9 O sistema empregado nas atividades em ambientes virtuais atendeu às necessidades do Programa?

23 respostas



10) Acerca dos impactos sociais do PPGap, considerando a formação do estudante e transformação social, foi posto que houve prejuízos decorrentes da Pandemia, o que fica patente em comentários, como: A “não presença em sala de aula”, permitindo “trocas presenciais entre professores e colegas, causa um sentimento de perda e assimilação dos conteúdos de uma maneira mais orgânica. Natural por conta de uma pandemia.” Mas, para alguns o contato e a participação no Programa de Graduação trouxe algumas percepções muito favoráveis sobre o impacto na formação do estudante. Assim, foi observado que: “O programa tem se preocupado bastante com a formação do estudante para que ele possa melhor discutir e contribuir com as questões sociais [...] no meio de inserção do/a mestrando/a” e que além da pesquisa também, de certa forma, a extensão. Também foi mencionado a “há uma preocupação do Programa com a capacitação para formação do pesquisador e para que alcance a qualificação na docência.”. Mais particularmente, foi dito que “essa formação qualificará o padrão de atuação profissional; como consequência, o produto a ser entregue à sociedade. Por fim, o último comentário foi que: “A educação transforma vidas. O trabalho com a pesquisa do patrimônio cultural muda a forma com que olhamos para o mundo.”

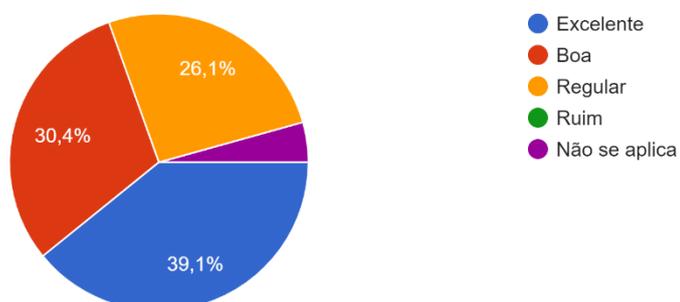
### **III ENSINO – NO SEMESTRE 2022.1**

11) 39,1 % (09 respostas) avaliaram como Excelente sua assiduidade e participação nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.1; 30,4% (07 respostas), como Boa; 26,1% (06 respostas), como Regular; 4,3% (01 resposta) responderam Não se Aplica. Possivelmente esse/a estudante aguardava a defesa da dissertação.

**Gráfico 6:**

11 Como avalia a sua assiduidade e participação nas atividades de Ensino do PPGap em 2022.1?

23 respostas

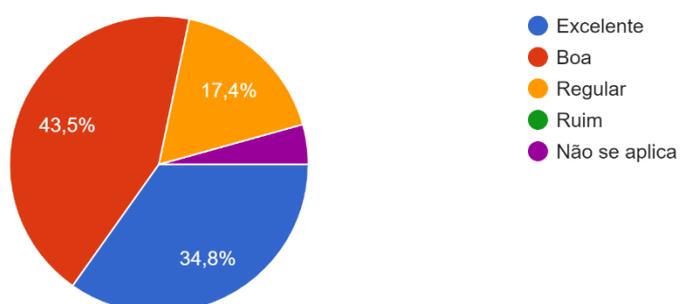


12) A pontualidade nas atividades de Ensino do PPGap em 2022.1 foi avaliada como Excelente por 34,8% (08 respostas); Boa, por 43,5% (10 respostas); Regular, por 17,4% (04 respostas). 4,3% (01 resposta) disseram Não se Aplica. Possivelmente esse/a estudante aguardava a defesa da dissertação.

**Gráfico 7:**

12 Como avalia a sua pontualidade nas atividades de Ensino do PPGap em 2022.1?

23 respostas

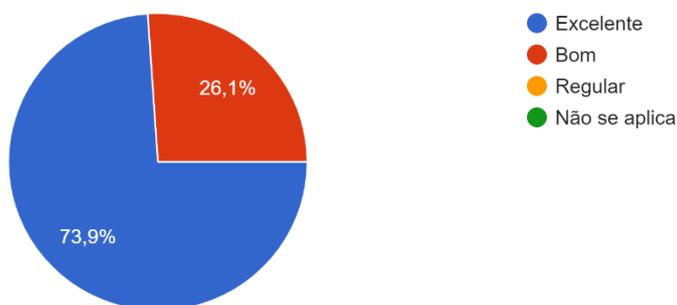


13) O desempenho do corpo docente e a aderência da sua formação ao conteúdo ministrado foram avaliados como excelente, segundo 73,9% (17 respostas) dos/as estudantes; bom, segundo 26,1% (06 respostas).

**Gráfico 8:**

13 Como avalia o desempenho do corpo docente e a aderência da sua formação ao conteúdo ministrado?

23 respostas

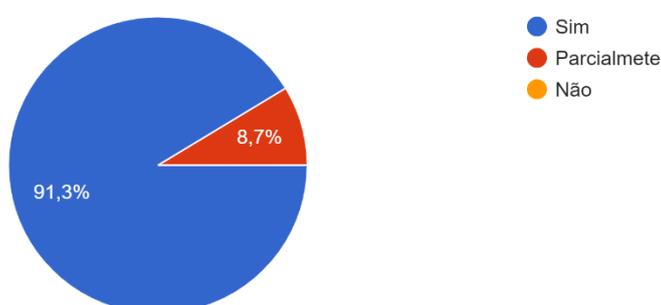


14) 91,3% (21 respostas) dos/as estudantes marcaram Sim, ou seja, que existe relação entre as leituras indicadas pelos docentes do Programa e sua pesquisa; enquanto 8,7% (02 respostas) dos/as estudantes marcaram que essa relação é Parcial.

**Gráfico 9:**

14 Existe relação entre as leituras indicadas pelos docentes do Programa e sua pesquisa?

23 respostas



15) Para 100% (23 respostas) dos/as mestrandos/as, a relação docente-discente atendeu, de modo geral, às expectativas em termos de diálogo e cordialidade no semestre em avaliação.

**Gráfico 10:**

15 A relação docente-discente de modo geral atendeu as suas expectativas em termos de diálogo e cordialidade?

23 respostas



### III PESQUISA E ORIENTAÇÃO – NO SEMESTRE 2022.1

16) As respostas quanto à relação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no âmbito do PPGap no semestre 2022.1 foram tanto objetivas, quanto subjetivas.

Das respostas objetivas dadas, uma é que foi excelente tal articulação; outra, que foi Boa; ainda outra, que foi regular. Entre as respostas subjetivas: Foi “instigante” esta articulação; “a extensão precisa ser mais articulada” com o ensino e a pesquisa.

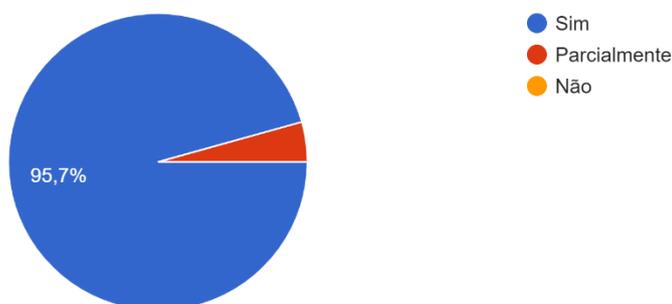
Outros comentários são que essa relação se dá por meio de “um processo de aprendizagem e como todo processo perpassa vários níveis”. Outra resposta traz a explicação de que o/a estudante se dedicou à redação da dissertação, quando a Pesquisa foi seu centro de atenção, o que se deu com a supervisão do orientador e progrediu conforme o planejamento.

17) O programa contribui para uma formação que valoriza as culturas locais e o respeito à diversidade de forma ética, de acordo com 95,7% (22 respostas) dos/as estudantes, já 4,3% (01 resposta) avaliaram que contribui parcialmente.

### **Gráfico 11:**

17 O programa contribui para uma formação que valoriza as culturas locais e o respeito à diversidade de forma ética?

23 respostas



18) Dos/as 23 respostas, 14 (quatorze) delas convergem para a ideia de que o PPGap - UFRB contribuiu para a sua forma de lidar com diferentes formas de tecnologia, sendo que 9 (nove) afirmaram que contribuiu muito e positivamente, 4 (quatro) comentaram que contribuiu um pouco e 1 (uma) mencionou: “Infelizmente faltou estrutura, ficou tudo muito no teórico.” Os comentários sobre a contribuição do PPGap - UFRB nas formas de lidar com as tecnologias reportam-se ao aprendizado e à maneira de consultar corretamente em diferentes bases de dados.

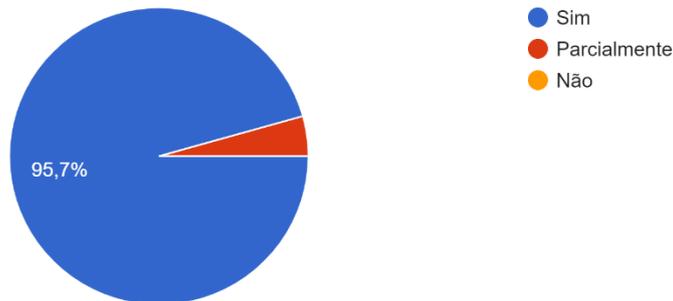
19) Trancreve-se a seguir alguns dos comentários sobre a relevância acadêmica da Pesquisa de mestrado para a sua formação e prática profissional: a) A pesquisa de mestrado “contribui diretamente para a continuidade da minha formação, proporcionando condições para seguir no futuro doutorado; b) “ ‘Total’, uma vez que a prática profissional que desenvolvo está diretamente ligada à minha pesquisa”; c) “Na minha vida, tudo está entrelaçado. Impactante.” Alguns respostas foram específicas sobre a relevância do tema estudado: d) “Dá continuidade à pesquisa desenvolvida junto a povos indígenas, ponto norteador para a prática profissional”; e) “Aperfeiçoa as práticas de pesquisa e [dá] acesso à área da moda e da história da arte e do patrimônio cemiterial”. Outra resposta é mais abrangente em relação à área de pesquisa: f) “A primeira impressão é que pude conhecer melhor a realidade do patrimônio arqueológico no território onde atuo. Em face disso, pretendo auxiliar a instituição onde trabalho a desenvolver políticas de gestão mais eficientes, com base nessa realidade que pude observar com mais profundidade”.

20) 95,7% dos/as mestrandos/as (22 respostas) consideram que há relevância acadêmica da Pesquisa de Mestrado (em curso) para geração de conhecimento e transformação social, conforme; enquanto, 4,3% (01 resposta) dos/as mestrandos/as avaliaram essa relevância como Parcial.

**Gráfico 12:**

20 Qual a relevância acadêmica da sua Pesquisa de Mestrado (em curso) para geração de conhecimento e transformação social?

23 respostas

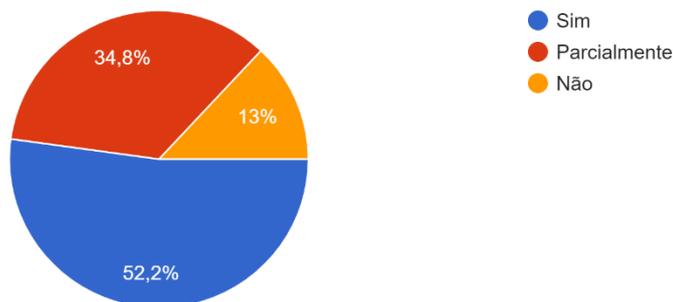


21) 52,2% (12 respostas) compreendem que a sua Pesquisa de Mestrado (em curso) inova com produtos, serviços ou processos, ou agrega novas funcionalidades e características a produtos, serviços ou processos existentes; 34,8% (08 respostas), entendem que parcialmente; e 13% (03 respostas) consideram que não.

**Gráfico 13:**

21 A sua Pesquisa de Mestrado (em curso) inova com produtos, serviços ou processos, ou agrega novas funcionalidades e características a produtos, serviços ou processos existentes?

23 respostas

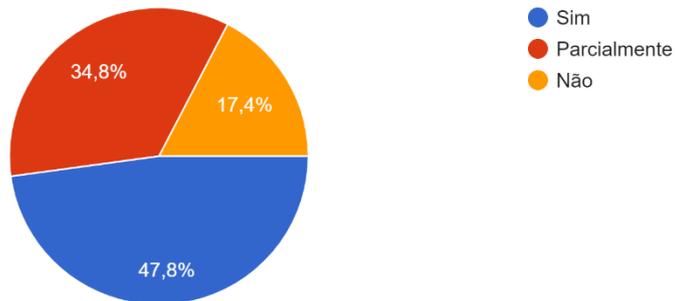


22) 47,8% dos/as estudantes (11 respostas) avaliaram que a sua pesquisa prevê a transferência de conhecimentos junto a organizações (não governamentais ou governamentais); 34,8% dos/as questionados/as (08 respostas) avaliaram que parcialmente; já 17,4% (04 respostas) consideraram que não prevê esse tipo de transferência.

**Gráfico 14:**

22 Caso sim, a sua pesquisa prevê a transferência de conhecimentos junto a organizações (não governamentais ou governamentais)?

23 respostas

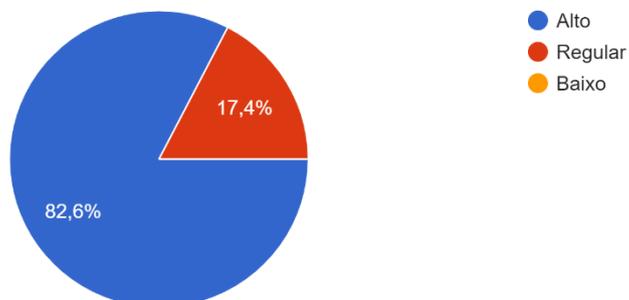


23) 82,6% dos/as mestrandos/as (19 respostas) consideraram que, em 2022.1, foram altamente satisfatórias as orientações recebidas, enquanto 17,4% (04 respostas) avaliaram como regulares.

**Gráfico 15:**

23 Qual o seu grau de satisfação quanto à qualidade das orientações recebidas?

23 respostas



## IV PRODUÇÃO ACADÊMICA – NO SEMESTRE 2022.1

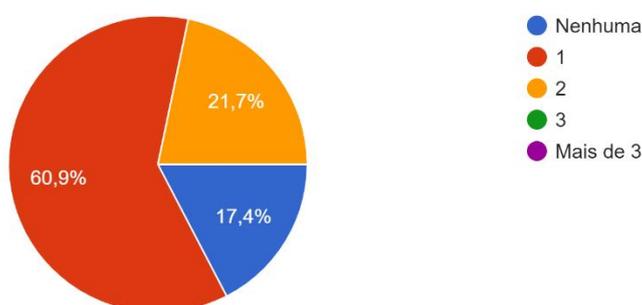
### QUANTIFIQUE A SUA PRODUÇÃO ACADÊMICA EM 2022.1:

24) 60,9% (14 respostas) responderam que participam de 1 (um) projeto de pesquisa; 17,4% dos/as mestrandos/as (04 respostas) afirmaram que não participam de projetos de pesquisa e 21,7% (05 respostas) declararam que possuem participação em 2 (dois) projetos de pesquisa. (Essa questão deve ser reformulada no próximo questionário, explicando que se trata de projeto de pesquisa além do projeto de Mestrado)

#### **Gráfico 16:**

24 Participação em Projetos de Pesquisa:

23 respostas

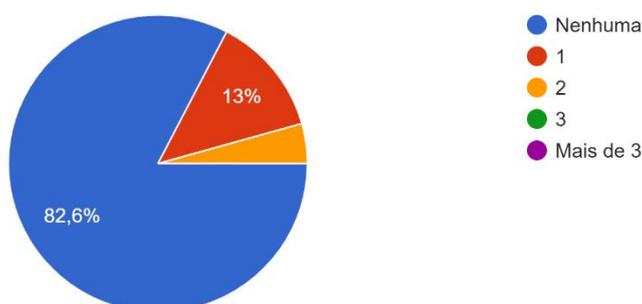


25) 82,6% dos/as estudantes (19 respostas) responderam que não fizeram publicação de verbetes em 2022.1; 13% (03 respostas) declararam que fizeram 01 (uma) publicação e 4,3% (01 resposta) afirmaram que fizeram 02 (duas) publicações de verbetes.

#### **Gráfico 17:**

25 Publicação de Verbetes:

23 respostas



26) Nenhum dos mestrandos que participaram da autoavaliação declarou possuir publicação de entrevistas, conforme as respostas.

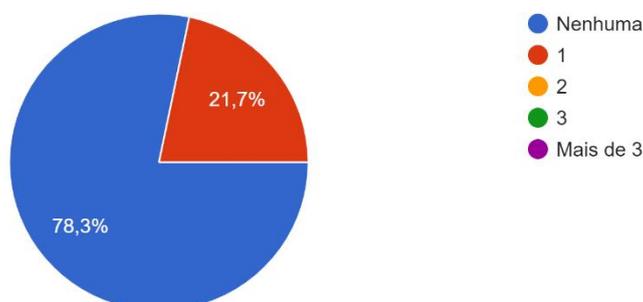
**Gráfico 18:**

27) Entre os/as mestrandos/as que responderam ao questionário, 78,3% (18 respostas) declararam que não publicaram resenhas e 21,7% (05 respostas) que publicaram 01 resenha em 2022.1.

**Gráfico 19:**

27 Publicação de Resenhas:

23 respostas

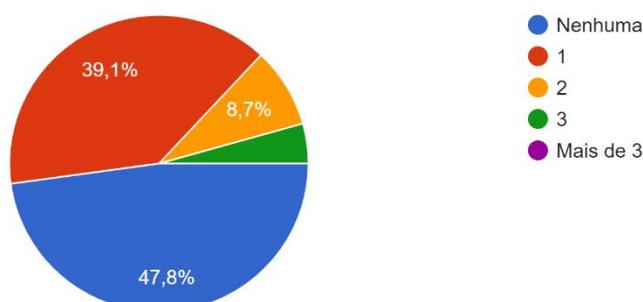


28) 47,8% dos/as estudantes (11 respostas) afirmaram que não publicaram artigos em periódico; 39,1% dos/as estudantes (09 respostas) responderam que fizeram 01 (uma) publicação; já 8,7% (02 respostas) disseram que fizeram 2 (duas) publicações; enquanto 4,3% (01 resposta) declararam que publicaram 03 (três) artigos em periódico.

**Gráfico 20:**

28 Publicação de Artigos em periódico:

23 respostas

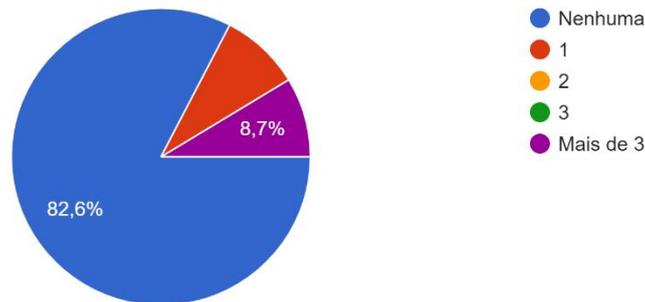


29) 82,6% dos/as mestrandos/as (19 respostas) responderam não produziram filmes e/ou audiovisuais; 8,7% (02 respostas), que produziram 01 filme e/ou audiovisual; 8,7% (02 respostas) marcaram que produziram mais de 03 filmes e/ou audiovisuais.

### **Gráfico 21:**

29 Produção de filmes e audiovisuais (documentário):

23 respostas

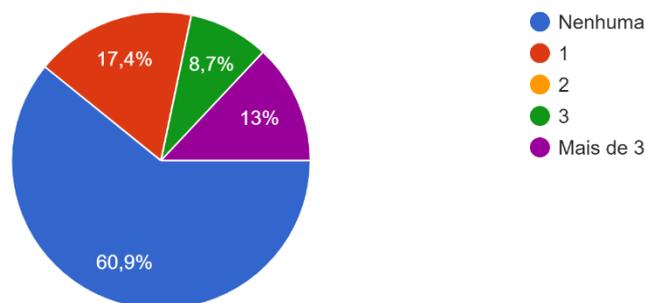


30) 60,9% dos/as discentes (14 respostas) apontaram que não participaram de intervenções técnicas, científicas e/ou artísticas; 17,4% (04 respostas) indicaram que participaram de 01 (uma) intervenção em uma dessas categorias; 8,7% (02 respostas) apontaram ter participado de 03 (três) intervenções em uma dessas categorias; enquanto 13% (03 respostas). em mais de 03 (três) intervenções.

### **Gráfico 22:**

30 Participação em Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas:

23 respostas



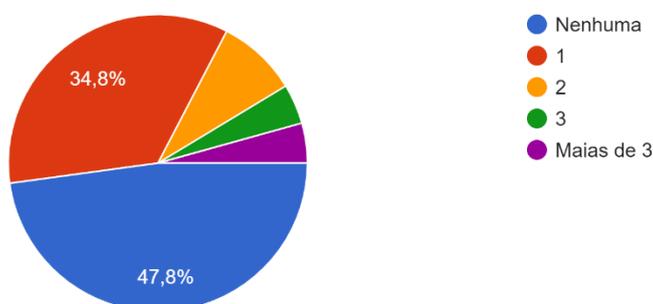
## V EXTENSÃO – PROJETOS E EVENTOS ACADÊMICOS – NO SEMESTRE 2022.1:

### QUANTIFIQUE A SUA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS ACADÊMICOS NO SEMESTRE 2022.1:

31) 47,8% dos/as discentes (11 respostas) marcaram que não participaram como membro de comissões organizadoras de evento; 34,8% (08 respostas) marcaram que participaram como membro de comissão organizadora de 01 (um) evento; 8,7% dos/as discentes (02 respostas) que participaram da comissão organizadora de 02 (dois) eventos; já 4,3% (01 resposta) estiveram na participação da comissão de 03 (três) eventos.

#### **Gráfico 23:**

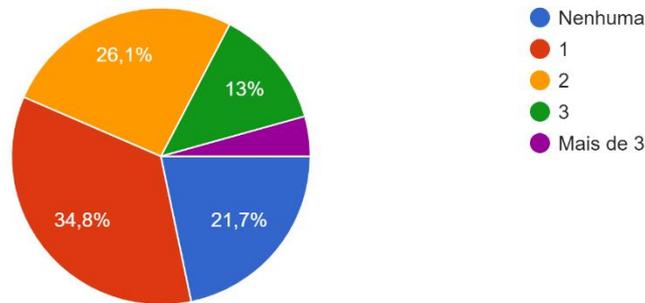
31 Participação como Membro de Comissões Organizadoras de Evento:  
23 respostas



32) Entre os/as estudantes que responderam ao questionário, 21,7% deles/as (05 respostas) informaram que não fizeram nenhuma apresentação oral em evento no semestre em avaliação; 34,8% (08 respostas) mencionaram que fizeram 01 (uma) apresentação oral em evento; 26,1% (06 respostas), que fizeram 02 apresentações orais em evento; 13% (03 respostas), que fizeram 03 (três), enquanto 4,3% (01 resposta), mais de 03 apresentações orais em evento .

**Gráfico 24:**

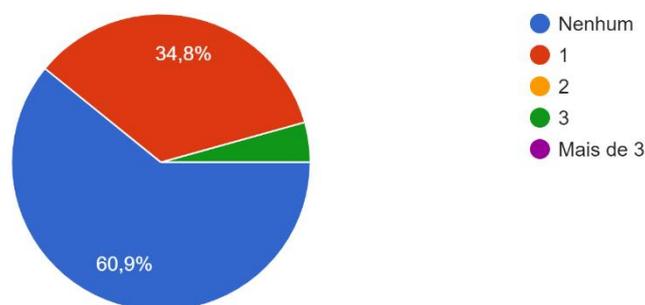
32 Apresentações orais em eventos:  
23 respostas



33) Sobre as participações em mesa-redonda, 60,9% dos mestrandos/as (14 respostas) assinalaram que não participaram de mesa-redonda; 34,8% (08 respostas) assinalaram ter participado de 01 mesa-redonda; 4,3% (01 resposta) que tomaram parte em 03 (três) mesas-redondas no semestre 2022.1.

**Gráfico 25:**

33 Participações em Mesa-redonda:  
23 respostas

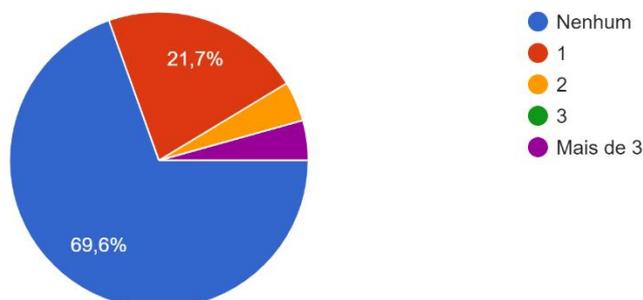


34) Entre os/as discentes que responderam ao questionário, 69,6% deles/as (16 respostas) informaram que não ministraram minicursos, nem palestras no semestre em avaliação; 21,7% (05 respostas) que ministraram 01 (um) minicurso e/ou palestra; 4,3% (01 resposta) que ministraram 02 (dois) nessas modalidades; e 4,3% (01 resposta), mais de 03 (três).

**Gráfico 26:**

34 Minicursos e Palestras ministrados:

23 respostas

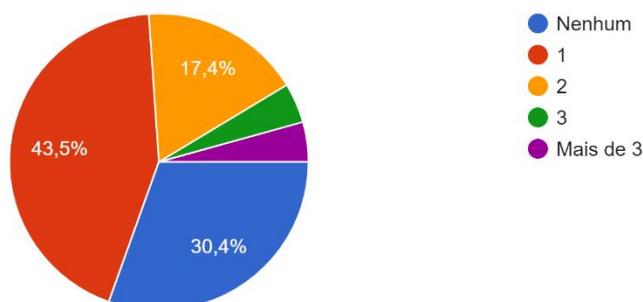


35) 30,4% dos/as estudantes (07 respostas) apontaram que não publicaram resumo em anais de evento acadêmico em 2022.1; 43,5% (10 respostas) apontaram que publicaram 01 (um) resumo em anais de evento acadêmico; 17,4% (04 respostas) marcaram ter publicado 02 resumos desta natureza; 4,3% (01 resposta) responderam que publicaram 03 (três) resumos; e 4,3% (01 resposta), mais de 03 resumos em anais de evento acadêmico em 2022.1.

**Gráfico 27:**

35 Resumos publicados em Anais de evento acadêmico:

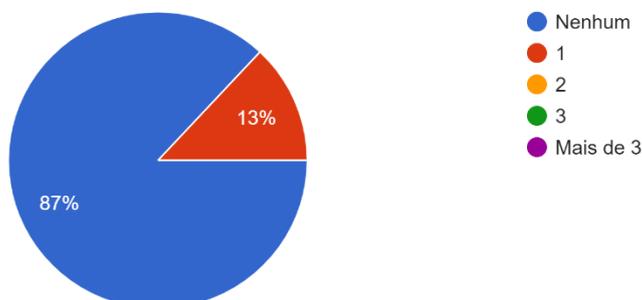
23 respostas



36) Quanto à publicação de trabalhos completos em Anais de evento acadêmico, 87% (20 respostas) apontaram que não publicaram; 13% (01 resposta) disseram que publicaram 01 (um) trabalho completo em anais de evento acadêmico.

**Gráfico 28:**

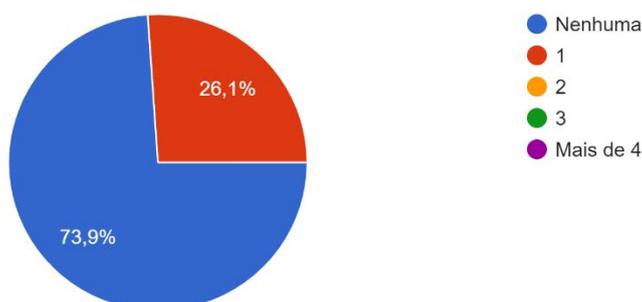
36 Trabalhos completos em Anais de evento acadêmico:  
23 respostas

**VI PRODUÇÃO TÉCNICA – EM 2022.1**

37) Sobre as participações em comissões técnicas, 73% dos/as estudantes (17 respostas) apontaram que não tiveram participação em comissões técnicas; 26,1% (06 respostas) que participaram de 01 (uma) comissão técnica em 2022.1.

**Gráfico 29:**

37 Participações em Comissões técnicas:  
23 respostas

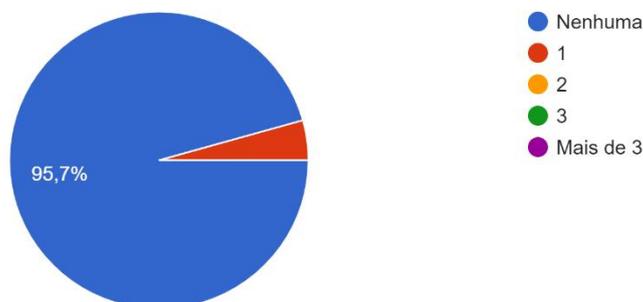


38) 95,7% dos/as estudantes (22 respostas) assinalaram que não elaboraram relatórios técnicos; enquanto 4,3% (01 resposta) dos estudantes que elaboraram um relatório técnico.

**Gráfico 30:**

38 Participações na elaboração de Relatórios técnicos:

23 respostas



39) Entre outras produções, foram lembrados Podcasts; Produção de relatório em Arqueologia de contrato e publicação de resumo em Anais do II SAP.

## VII CONSIDERAÇÕES

40 Sobre os pontos mais relevantes do PPGap foram feitos os seguintes comentários:

- a) A raridade do Programa, O programa possui com suas linhas de pesquisa, uma vasta gama de possibilidades que contempla de forma excelente e realidade local no que tange a sua historicidade e acervo material e intangível. Desse modo, veio somar com mais possibilidades, abrindo e mostrando novas formas de perceber todo o legado pré-histórico, histórico e cultural da região em que a UFRB se insere.”
- b) A interdisciplinaridade, sobretudo, “a interface entre a arqueologia e antropologia”; “a possibilidade de avançar em conhecimentos científicos no campo do patrimônio cultural”, “o viés antropológico do programa” e “a possibilidade de avançar em conhecimentos científicos no campo do patrimônio cultural que leva a entender as dinâmicas sociais relacionadas aos patrimônios, isso enriquece as pesquisas.” A relevância das discussões e a “possibilidade de diálogo com distintas perspectivas de pesquisa e metodológicas”, “as trocas de experiências e saberes”, e o “cuidado com as pessoas”.
- c) A formação dos docentes, o rigor acadêmico das aulas e orientações, o compromisso com o conhecimento e o aprendizado, assim como a dedicação às orientações pelos professores.
- d) Organização, comunicação e transparência.
- e) “O programa possui excelência.”

41 Como sugestões ao PPGap, foi indicado que deve haver:

- a) O aumento do número de bolsa;
- b) a continuidade de aulas híbridas, presenciais e remotas.;
- c) mais atividades práticas e de laboratório;
- d) mais disciplinas optativas acerca de tipologia lítica;
- e) incorporar temas sobre a arqueologia do negro no Brasil;
- f) o oferecimento de cursos de verão, com professores internos ou externos;
- g) a promoção de eventos que possam estreitar a relação entre egressos, discentes e professores;
- h) a institucionalização da coorientação;
- i) a disponibilização das dissertações no site do programa;
- j) a melhoria das salas de aula, quanto ao conforto climático, sobretudo..
- k) mais divulgação do programa.

### **3 ANÁLISE DOS RESULTADOS**

Os resultados da pesquisa de autoavaliação discente 2022.1 do PPGap apontam que a maioria dos/as mestrandos/as considera a estrutura curricular do Curso de Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural da UFRB e a articulação entre as linhas de pesquisa adequadas.

Nem todos/as tiveram contato com a Biblioteca do CAHL e para cerca de 30% dos/as discentes, esta atendeu às suas necessidades. Entende-se que o acesso a publicações pela Internet tem possibilitado novas experiências aos pesquisadores, inclusive, permite a compra a custo baixo.

Em 2022.1, 75% das aulas oferecidas pelo Mestrado de Arqueologia e Patrimônio Cultural foram ministradas presencialmente e 25% de forma remota, tendo em vista o retorno parcial às atividades, por causa da Pandemia do Covid-19. A assiduidade e a pontualidade dos/as discentes variaram entre excelente e boa; para poucos foram regular. O sistema empregado no ambiente virtual atendeu segundo mais de 80% dos/as pesquisados/as, já em relação à infraestrutura física foi sugerida uma melhoria das salas de aula, sobretudo, quanto ao conforto climático.

Sobre a aderência da formação do corpo docente estão entre excelente e boa, segundo a pesquisa, as orientações excelentes, segundo a maioria, enquanto o desempenho do corpo docente foi tido como excelente, assim como a sua relação com o corpo discente. Quanto às leituras indicadas, a maioria viu relação com a sua pesquisa.

Os comentários sobre a articulação entre Ensino, da Pesquisa e Extensão no âmbito do PPGap no semestre 2022.1 foi excelente e “instigante”, contudo, foi mencionado que a extensão precisaria ser estar mais articulada. Para a maioria, o programa contribui para uma formação que valoriza as culturas locais e o respeito à diversidade de forma ética.

Pouco mais da metade das respostas dos/as mestrandos/as apontou que o PPGap - UFRB contribuiu para a sua forma de lidar com diferentes formas de tecnologia; pouco menos da metade comentou que foi fortemente positiva a relação com as tecnologias e cerca de 25% indicaram que a tecnologia contribuiu um pouco.

A maioria dos/as mestrandos/as consideram que há relevância acadêmica da Pesquisa de Mestrado (em curso) para geração de conhecimento e transformação social. Dos 23 pesquisados, 06 (seis) comentaram sobre relação estreita entre a pesquisa do mestrado e sua atuação profissional. Cerca de metade compreende que a sua Pesquisa de Mestrado (em curso) inova com produtos, serviços ou processos, ou agrega novas funcionalidades e características a produtos, serviços ou processos existentes.

Através dos quadros 1, 2 é possível perceber que os resultados quantitativos são bons, o que é coerente com os resultados qualitativos.

**Quadro 1: Quantitativo Aproximado de Atividades de Pesquisa:**  
**Porcentagem de Respondentes**

<b>Moda- lidade</b>  <b>Quanti- dade</b>	<b>Participa- ção em projetos de pesquisa</b>	<b>Publica- ção de Verbetes</b>	<b>Publicaçã o de Re- senhas</b>	<b>Publica- ção de Artigos em Periódí- cos</b>	<b>Participa- ção em vídeos e áudio- visuais</b>	<b>Participa- ção em Interven- ção Téc- nica, científica e/ou artística</b>
<b>Mais de 03 (três)</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>03 (três)</b>	0%	0%	0%	0%	87%	8,7%
<b>02 (dois)</b>	21,7%	4,4%	8,7%	8,7%	0%	0%
<b>01 (um)</b>	60,9%	13%	21,7%	39,1%	8,7%	17,4%
<b>Nenhum/a</b>	17,4	82,6	78,3%	47,8%	82,6%	60,9%

**Quadro 2: Quantitativo Aproximado de Atividades de Extensão:  
Porcentagem de Respondentes**

<i>Modalidade</i>  <i>Quantidade</i>	<i>Participação em Comissão Organizadora</i>	<i>Apresentação oral</i>	<i>Participação em Mesa redonda</i>	<i>Realização de Minicursos e Palestras</i>	<i>Publicação de resumos em Anais de evento acadêmico</i>	<i>Publicação de trabalhos completos em Anais de evento acadêmico</i>
<i>Mais de 03 (três)</i>	4,4%	4,4%	0%	0%	4,4%	0%
<i>03 (três)</i>	4,4%	13%	4,4%	4,4%	4,4%	0%
<i>02 (duas)</i>	8,7%	26,1%	0%	4,4%	17,4%	0%
<i>01 (uma)</i>	34,8%	34,8%	34,8%	21,7%	43,5%	13%
<i>Nenhuma</i>	47,8%	21,7%	60,9%	6,9%	30,4%	87%

**Quadro 3: Quantitativo de Atividades Técnicas: : Porcentagem de Respondentes**

<i>Modalidade</i>  <i>Quantidade</i>	<i>Participação em Comissões Técnicas</i>	<i>Participação em Elaboração de Relatórios Técnicos</i>
<i>Mais de 03 (três)</i>	0%	0%
<i>03 (três)</i>	0%	0%
<i>02 (duas)</i>	0%	0%
<i>01 (uma)</i>	26,1%	4,3%
<i>Nenhuma</i>	73,9%	95%

## 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório referente à Autoavaliação discente 2022.1 demonstra um forte envolvimento dos/as estudantes com o Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural (PPGap). Foi significativo o número de respondentes.

Observa-se uma satisfação grande quanto à diversidade de linhas de pesquisa, e melhor compreensão das possibilidades de interdisciplinaridade entre as áreas de concentração Arqueologia e Patrimônio Cultural, vice-versa, ocorrendo uma ampliação da visão em relação aos aspectos sociais ligados ao patrimônio e à historicidade de seu acervo material e intangível. A atuação do corpo docente, aulas e orientações foi muito bem avaliada.

As pesquisas têm relação com a trajetória dos/as mestrandos/as, contribuindo para formação e prática profissional diretamente conforme alguns depoimentos.

Por fim, uma série de sugestões apontadas neste documento poderão nortear ações a curto e a médio prazo, tanto de ordem prática, quanto acadêmica, que permitam; o aumento do número de bolsas; a continuidade de aulas híbridas, presenciais e remotas; mais atividades práticas e de laboratório; mais disciplinas optativas acerca de tipologia lítica; incorporar temas sobre a arqueologia do negro no Brasil; o oferecimento de cursos de verão, com professores internos ou externos; a promoção de eventos que possam estreitar a relação entre egressos, discentes e professores; a prática da coorientação; a disponibilização das dissertações no site do programa; a melhoria das salas de aula, quanto ao conforto climático, sobretudo; e mais divulgação do programa.

## ANEXO A

### PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUEOLOGIA E PATRIMÔNIO CULTURAL – UNIVERSIDADE FEDERAL DO RECÔNCAVO DA BAHIA

#### PPGAP - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE - SEMESTRE 2022.1

#### QUESTIONÁRIO

##### I - ESTRUTURA E FUNCIONAMENTO – NO SEMESTRE 2022.1

**1 A estrutura curricular do Curso de Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural da UFRB está adequada à formação proposta?**

(  ) Sim (  ) Parcialmente (  ) Não

**2 Em 2021.1, houve articulação entre as áreas de concentração do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural?**

(  ) Sim (  ) Parcialmente (  ) Não

**3 Como avalia a atuação do(a) coordenação do Colegiado do PPGap foi:**

(  ) Excelente (  ) Boa (  ) Regular (  ) Ruim

**4 A infraestrutura física institucional atendeu as suas necessidades como estudante do Programa no semestre em avaliação? (Salas, auditórios, laboratórios, equipamentos e manutenção das instalações e equipamentos)**

**5 A Biblioteca do CAHL – UFRB atendeu as suas necessidades?**

**6 O apoio técnico-administrativo ao Programa foi:**

(  ) Excelente (  ) Bom (  ) Satisfatório (  ) Ruim

**7 O que pode melhorar no apoio técnico-administrativo?**

**8 O acesso à informação no Site do Programa foi:**

Excelente  Bom  Satisfatório  Ruim

**9 O sistema empregado nas atividades em ambientes virtuais atendeu às necessidades do Programa?**

Totalmente  Parcialmente  Não atendeu  Não se aplica

**10 Quais os impactos sociais do Programa considerando formação do estudante e transformação social?**

## **II ENSINO – NO SEMESTRE 2022.1**

**11 Como avalia sua assiduidade e participação nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.1:**

Excelente  Boa  Regular  Ruim

**12 Como avalia a sua pontualidade nas atividades de Ensino do PPGap em 2022.1?**

Excelente  Boa  Regular  Ruim

**13 Como avalia o desempenho do corpo docente e a aderência da sua formação ao conteúdo ministrado?**

Excelente  Bom  Regular  Ruim

**14 Existe relação entre as leituras indicadas pelos docentes do Programa e sua pesquisa?**

Sim  Parcialmente  Não

**15 A relação docente-discente de modo geral atendeu as suas expectativas em termos de diálogo e cordialidade?**

Sim  Parcialmente  Não

## **III PESQUISA E ORIENTAÇÃO – NO SEMESTRE 2022.1**

**16 Avalie a relação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no âmbito do PPGap no semestre 2022.1.**

**17 O programa contribui para uma formação que valoriza as culturas locais e o respeito à diversidade de forma ética?**

Sim  Parcialmente  Não

**18 O PPGap - UFRB contribui para a sua forma de lidar com diferentes formas de tecnologia?**

**19 Qual a relevância acadêmica de sua Pesquisa de mestrado para a sua formação e prática profissional?**

**20 Qual a relevância acadêmica da sua Pesquisa de Mestrado (em curso) para geração de conhecimento e transformação social?**

**21 A sua Pesquisa de Mestrado (em curso) inova com produtos, serviços ou processos, ou agrega novas funcionalidades e características a produtos, serviços ou processos existentes?**

( ) Sim ( ) Não

**22 Caso sim, a sua pesquisa prevê a transferência de conhecimentos junto a organizações (não governamentais ou governamentais)?**

( ) Sim ( ) Não

**23 Qual o seu grau de satisfação quanto à qualidade das orientações recebidas?**

( ) Alto ( ) Regular ( ) Baixo

#### **IV PRODUÇÃO ACADÊMICA – NO SEMESTRE 2022.1**

**QUANTIFIQUE A SUA PRODUÇÃO ACADÊMICA EM 2022.1:**

**24 Participação em Projetos de Pesquisa:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**25 Publicação de Verbetes:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**26 Publicação de Entrevistas:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**27 Publicação de Resenhas:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**28 Publicação de Artigos em periódico:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**29 Produção de filmes e audiovisuais (documentário):**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**30 Participação em Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**V EXTENSÃO – PROJETOS E EVENTOS ACADÊMICOS – NO SEMESTRE 2022.1:****QUANTIFIQUE A SUA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS ACADÊMICOS NO SEMESTRE 2022.1:****31 Participação como Membro de Comissões Organizadoras de Evento:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**32 Apresentações orais em eventos:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**33 Participações em Mesa-redonda:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**34 Minicursos e Palestras ministrados:**

( ) Nenhum 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**35 Resumos publicados em Anais de evento acadêmico:**

( ) Nenhum 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**36 Trabalhos completos em Anais de evento acadêmico:**

( ) Nenhum 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**VI PRODUÇÃO TÉCNICA – EM 2022.1**

**Quantifique a sua produção técnica:**

**37 Participações em Comissões técnicas:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3

**38 Participações na elaboração de Relatórios técnicos:**

( ) Nenhuma 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) Mais de 3 )

**39 Outras:**

\_\_\_\_\_

**VII CONSIDERAÇÕES**

**40 Aponte os aspectos mais relevantes Programa:**

**41 Sugestões ao Programa (PPGap):**

**OBSERVAÇÕES:**