



**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM ARQUEOLOGIA E PATRIMÔNIO CULTURAL (PPGAP – UFRB)**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE DO PPGAP (UFRB):
SEMESTRES 2021.1 e 2021.2**

**Cachoeira
Fev. 2023**

COMISSÃO
SUZANE TAVARES DE PINHO PÊPE
(Coord.)
BIANCA ARAÚJO FREIRE
ELIANEIDE DE JESUS OLIVEIRA
OLGA NATHÁLIA DA PAIXÃO VIDAL
YURI BARROS BARBOSA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE DO PPGAP (UFRB):
SEMESTRE 2021.1 e 2021.2

Cachoeira,
Fev. 2022

Sumário

1	Apresentação.....	04
2	Dados e Resultados.....	04
3	Análise dos Resultados.....	22
4	Considerações Finais.....	25
	Apêndice A.....	28
	Apêndice B.....	32

1 APRESENTAÇÃO

Este Relatório de Autoavaliação discente do Programa de Pós-Graduação em Arqueologia e Patrimônio Cultural da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia (PPGap – UFRB) referente aos Semestres 2021.1 e 2022.2, foi elaborado pela Comissão composta por docente¹, mestrandos/as² e egressa³.

Ao longo de 2020, as aulas foram ministradas remotamente pelo Google Meet, devido às medidas impostas pela pandemia do SARS - CoV-2 (Portaria nº 322, de 17 de março de 2020, da Reitoria da UFRB). Em cumprimento à Resolução CONAC/UFRB Nº 36/2021, as atividades acadêmicas presenciais dos cursos de pós-graduação reiniciaram apenas em março de 2022.

Os questionários de autoavaliação discente referentes a 2021.1 (de 19/04/2021 a 16/08/2021), e a 2021.2 (de 16/08/2021 a 23/12/2022) são semelhantes (APÊNDICES A e B), tendo sido feitas alterações pela Comissão em relação a de períodos anteriores, tentando atender a algumas indicações que constam no Parecer da Coordenadoria de Ensino de Pós-Graduação, emitido pela Professora Maria Salete de Souza Nery, recebidos pela comissão em 09 de março de 2021. Os questionários 2021.1 foram aplicados em julho de 2022 e respondidos entre julho e agosto de 2022. Ao questionário 2021.2, aplicado entre agosto e setembro de 2022, não houve respondentes.

2 DADOS E RESULTADOS

Apresentam-se dados da Autoavaliação discente 2021.1 do Programa de Pós-Graduação em Arqueologia e Patrimônio Cultural (UFRB).

De um universo de 24 (vinte e quatro) estudantes do PPGap 2021.1, apenas 07 (sete) responderam ao questionário, ou seja, 29,1% do universo. Apesar de pequeno, esse número não foi desprezado pela Comissão, tendo em vista que o instrumento de coleta de dados é quanti-qualitativo e contém informações de interesse ao aperfeiçoamento do Programa.

Dos 07 (sete) respondentes ao instrumento de avaliação aplicado, 14,3 % (01 estudante) declararam ter ingressado no Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural (PPGap) em 2020, e 85,7% (06 estudantes), em 2021.1. Também 14,3 % (01 estudante)

¹ Prof.^a Dr.^a Suzane Tavares de Pinho Pêpe (Docente Permanente do PPGap - UFRB).

² Bianca Araújo Freire, Olga Nathália da Paixão Vidal e Yuri Barros Barbosa (Mestrandos ingressos no PPGap em 2022.1).

³ Me Elianeide de Jesus Oliveira (Egressa do PPGap 2019.- 2021).

informaram ter recebido bolsa de estudos e 85,7% (06 estudantes) informaram não ter recebido bolsa. Nenhum recebeu outro auxílio de acordo com as respostas.

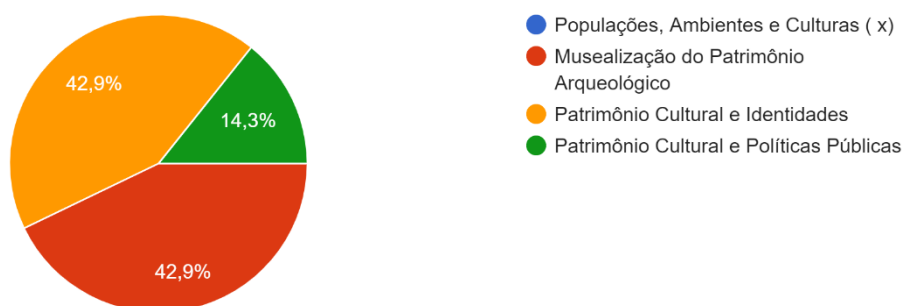
Quanto à Área de Concentração do Projeto de Pesquisa à qual estão inseridos/as os mestrandos/as, 42,9%, ou seja, três mestrandos/as estão na Área de concentração Arqueologia, enquanto 57,2%; quatro mestrados/as se encontram na área de concentração Patrimônio Cultural.

Considerando as Linhas de Pesquisa do Programa, 42,9% dos/as mestrandos/as (03 respostas) assinalaram pertencer à Linha de Pesquisa Musealização do Patrimônio Arqueológico; 42,9% (03 respostas) estar na Linha de pesquisa Patrimônio Cultural e Identidades; e 14,3% (01 resposta), à Linha Patrimônio Cultural e Políticas Públicas.

Gráfico 1:

3 LINHA DE PESQUISA:

7 respostas



2.1 ESTRUTURA E FUNCIONAMENTO – NO SEMESTRE 2021.1

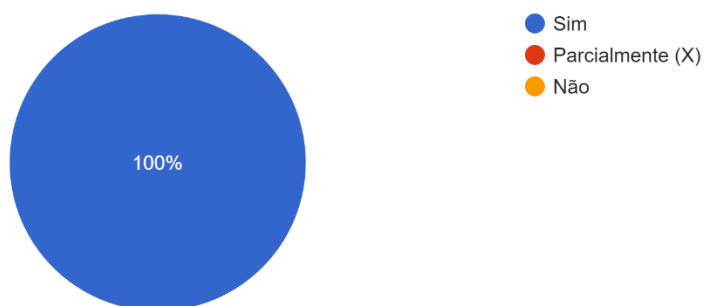
1) A estrutura curricular do Curso de Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural da UFRB no Semestre 2021.1 foi considerada parcialmente adequada por 28,6% (02 respostas) dos/as discentes e adequada por 71,4% (05 respostas) dos/as discentes que responderam à pesquisa.

2) 100% (07 respostas) dos/as mestrandos/as consideraram que, em 2021.1, houve articulação entre as áreas de concentração do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural. As respostas enfatizam que houve de fato tal articulação, o que é positivo em relação aos propósitos do Programa.

Gráfico 2:

2 Em 2021.1, houve articulação entre as áreas de concentração do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural?

7 respostas

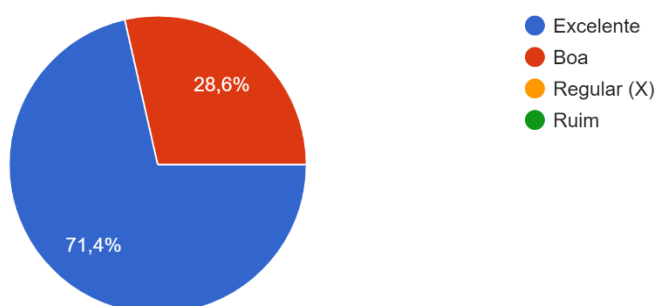


3) 71,4% dos/as mestrandos/as (05 respostas) avaliaram que a atuação da coordenação do Colegiado do PPGap, no Semestre em avaliação, foi excelente, e 28,6% (02 respostas), que foi boa a atuação da coordenação. A coordenação foi bem avaliada, considerada entre boa e excelente sendo esta segunda percepção a da maioria

Gráfico 3:

3 Como avalia a atuação da coordenação do Colegiado do PPGap?

7 respostas



4) Ao serem questionados/as sobre se a infraestrutura física institucional atendeu às suas necessidades no semestre de 2021.1, mencionaram que tiveram aulas remotas. As atividades em 2021.1 foram remotas e não houve atendimento ao público por parte da biblioteca do CAHL.

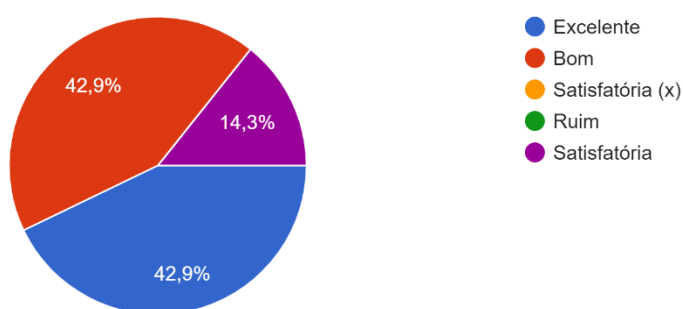
5) Sobre se a Biblioteca do CAHL – UFRB atendeu às necessidades, os/as estudantes explicaram que não utilizaram a Biblioteca, tendo em vista a pandemia.

6) O apoio técnico-administrativo ao Programa foi considerado, em 2021.1, excelente por 42,9% estudantes (03 respostas); bom, por 42,9% estudantes (03 respostas) e satisfatório por 14,3% (01 resposta). Assim, o apoio técnico-administrativo foi visto entre bom e excelente e para uma minoria satisfatório.

Gráfico 4:

6 O apoio técnico-administrativo ao Programa foi:

7 respostas



7) Apesar de bem avaliado, foi mencionado que em algumas situações, houve demora nas respostas a e-mails.

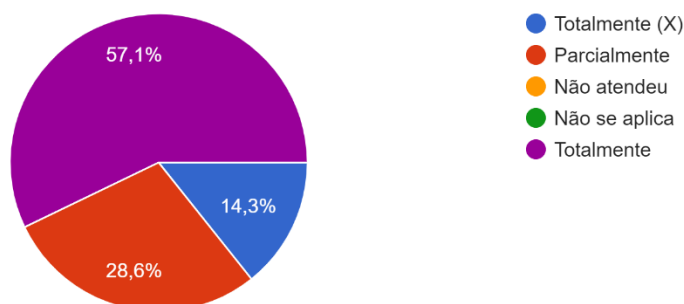
8) O acesso à informação no *Site* do Programa foi excelente, segundo 42,9% dos/as estudantes (03 respostas); bom, segundo 28,6% (02 respostas) e considerado satisfatório por 28,6%, (02 respostas) dos/as estudantes.

9) O sistema empregado nas atividades em ambientes virtuais atendeu totalmente às necessidades do Programa de acordo com 71,4 % dos/as questionados/as (05 respostas); parcialmente, conforme 28,6% (02 respostas). Mais de 70% se sentiram totalmente atendidos pelo ensino remoto.

Gráfico 5:

9 O sistema empregado nas atividades em ambientes virtuais atendeu às necessidades do Programa?

7 respostas



10) Quanto aos impactos sociais do Programa, considerando formação do estudante e transformação social, foi mencionado que, além de contribuir para formação, o curso contribui também para aplicabilidade do conhecimento. Nesse sentido foi abordado que o “Programa oferece formação e amplitude nas ferramentas e possibilidades de pesquisa”; que “os professores extremamente capacitados, nos oferecem uma base essencial para a construção das pesquisas e formação enquanto pesquisadores.”

Também foi mencionado que “o mestrado habilita a assumir maiores responsabilidades na instituição de atuação do/a mestrando/a”, que “os trabalhos que desenvolve chegarão à sociedade com mais qualidade”; por outro/a que “o programa corrobora para o amadurecimento do estudante no âmbito social, uma vez que, traz ao cerne das discussões propostas pelos componentes questões pertinentes à realidade social do Recôncavo, incentivando e provocando o estudante a buscar entender e colaborar com a realidade social a qual se insere, a exemplo das pesquisas a respeito dos grupos étnicos e culturais, pesquisas que suscitam a preservação patrimonial em qual a sociedade se sente pertencente.”

Foi mencionado que: “Durante as aulas e pesquisa é possível notar o quanto podemos crescer intelectualmente e o quanto o nosso patrimônio é frágil dentro das perspectivas políticas em que estamos vivendo. A formação em Arqueologia e Patrimônio Cultural é fundamental para o estudante, pois impacta diretamente no conhecimento do Patrimônio histórico e cultural, conscientizando os estudantes para conhecimento e valorização do patrimônio do país.”

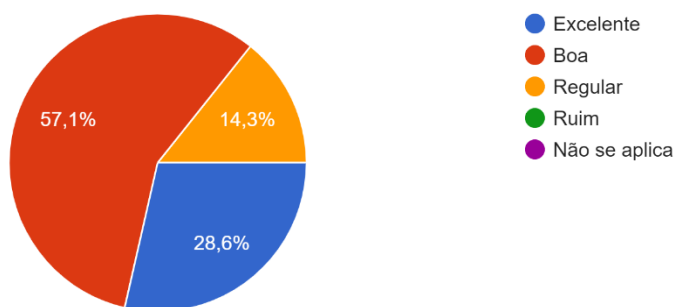
A percepção dos/as discentes é de que o Programa tem impactos muito positivos sobre o crescimento intelectual e na formação em Arqueologia e Patrimônio Cultural dos/as mestrandos/as, com professores qualificados, e propicia a aplicação dos conhecimentos, assim como torna a pessoa mais responsável, o que contribui para a atuação profissional. Foi observado que o Programa instiga seus discentes a olhar para questões da realidade social do Recôncavo, grupos étnicos e culturais, e a “preservação patrimonial”.

2.2 ENSINO – NO SEMESTRE 2021.1

11) A assiduidade e participação nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.1 foram consideradas excelentes por 57,1% (04 respostas) dos/as mestrandos/as; boa, por 28,6% (02 respostas); e regular por 14,3% (01 resposta).

Gráfico 6:

11 Como avalia sua assiduidade e participação nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.1:
7 respostas



12) A pontualidade nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.1 foi considerada boa por 100% dos/das respondentes.

Gráfico 7:

12 Como avalia sua pontualidade nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.1?

7 respostas

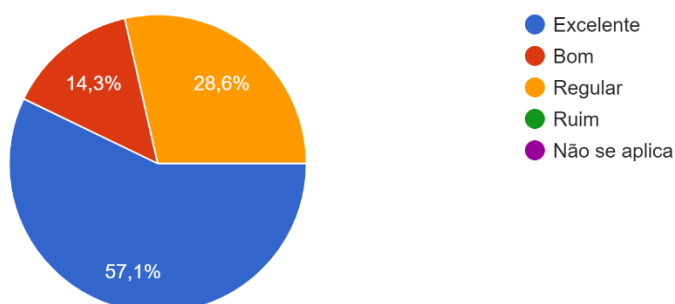


13) O desempenho do corpo docente e a aderência da formação docente ao conteúdo ministrado foi avaliada como excelente por 57,1% (04 respostas) dos/as estudantes questionados/as; bom por 14,3% (01 resposta) dos/as estudantes; regular por 28,6% (02 respostas).

Gráfico 8:

13 Como avalia o desempenho do corpo docente e a aderência da sua formação ao conteúdo ministrado?

7 respostas

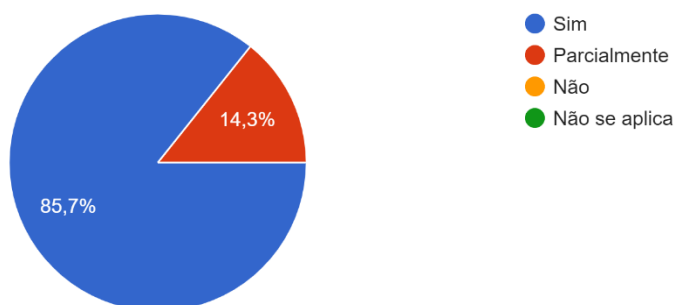


14) 85,7% (06 respostas) dos/as discentes acusaram que existe relação entre as leituras indicadas pelos docentes do Programa e sua pesquisa; enquanto 14,3% (01 resposta) acusaram que existe parcialmente.

Gráfico 9:

14 Existe relação entre as leituras indicadas pelos docentes do Programa e sua pesquisa?

7 respostas

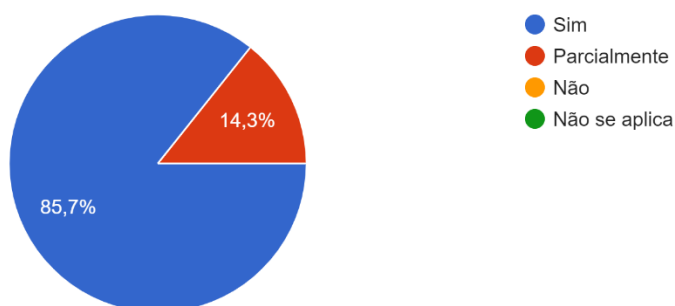


15) A relação docente-discente de modo geral atendeu às expectativas em termos de diálogo e cordialidade para 85,7% (06 respostas) dos mestrandos/as que responderam ao questionário; parcialmente, para 14,3% (01 resposta).

Gráfico 10:

15 A relação docente-discente, de modo geral, atendeu as suas expectativas em termos de diálogo e cordialidade?

7 respostas



2.3 PESQUISA E ORIENTAÇÃO – NO SEMESTRE 2021.1

16) Há um reconhecimento da necessidade de relação entre Ensino, Pesquisa e Extensão para os/as estudantes, permitindo levarem seus conhecimentos para além da sala de aula, seja na produção acadêmica, seja através de eventos para a comunidade. Sobre 2021.1, a

relação entre o Ensino e a Pesquisa foi tida como boa, mas a pandemia da Covid-19 não permitiu a estada junto a comunidades no Semestre 2021.1, o que também ocorrera em 2020.

Sendo assim, foi observado que as atividades apenas em ambiente virtual prejudicaram a Extensão. De todo modo, foi reconhecido que o PPGap vem cumprindo o seu papel na valorização das culturas locais e na interação do/a pesquisador/a no seu campo de pesquisa.

17) 100% dos/as mestrandos/as (07 respostas) responderam que o programa contribui para uma formação que valoriza as culturas locais e o respeito à diversidade de forma ética.

Gráfico 11:

17 O programa contribui para uma formação que valoriza as culturas locais e o respeito à diversidade de forma ética?

7 respostas



18) Sobre se o PPGap - UFRB contribui para forma de lidar dos/as discentes com diferentes formas de tecnologia, 42,9 % (03 respostas) dos/as questionados/as escreveram que sim; 28,6 (02 respostas) escreveram que contribui parcialmente. Não houve nenhum comentário subjetivo em relação a essa questão.

19) A relevância acadêmica da pesquisa de mestrado para a formação e prática profissional dos/as discentes foi assim considerada nos questionários:

“O exame proposto pela pesquisa tem identificado parâmetros profissionais de atuação que melhor contribuem para a preservação e comunicação do patrimônio arqueológico. Penso que os variados cenários que estou avaliando influenciarão positivamente na forma como atuo profissionalmente”. Esse depoimento demonstra a inserção do/a estudante no campo profissional.

Outros depoimentos ficaram centrados no curso, não foram focados na pesquisa em andamento. Sobre o curso, os/as mestrandos/as abordaram aspectos, como: “compreender melhor a sociedade, suas diferentes culturas, valores e patrimônios”; “proporcionar um

aprimoramento do recurso teórico para lidar com o Patrimônio cultural e a memória local”, corroborando para melhor atuação no que concerne à preservação patrimonial na comunidade. Nessa mesma linha de abordagem, foi mencionado que será “possível aplicar o conhecimento adquirido ao longo do curso e contribuir com a salvaguarda e valoração do patrimônio arqueológico.” Outra impressão sobre o curso é que possibilita capacitar e atender as demandas da própria região a que pertence o/a estudante, perceber as necessidades, particularidades e especificidades da localidade em que vive e sobre a qual está trabalhando.

20) Quanto à relevância acadêmica da pesquisa de mestrado para geração de conhecimento e transformação social, um/a dos/as questionados/a escreveu que sua pesquisa “tem como maior intento identificar se efetivamente os conhecimentos científicos a partir de pesquisas arqueológicas têm chegado à sociedade”, e vê “como ganho social contribuições para pensar sobre identidade, memória e historicidade e historicidade nacional”. Outro/a estudante abordou que a sua pesquisa discute diretrizes para o gerenciamento do patrimônio arqueológico.

Alguns/mas abordaram a relevância de sua pesquisa para compreensão do patrimônio, valores simbólicos e patrimonialização, assim como para discutir reivindicações das comunidades e limites do alcance das políticas públicas implementadas.” Outro/a abordou que sua pesquisa traz à tona um patrimônio invisibilizado, mas que traduz a cultura e crenças locais, bem como a memória da comunidade.

Ainda houve o comentário de que o curso possibilita o olhar sobre a localidade de origem, assim como provoca olhares e reflexões da comunidade acerca do local e do patrimônio. Também foi mencionado que “a pesquisa inclui a troca de conhecimento que pode ser difundido entre a sociedade local e nacional”.

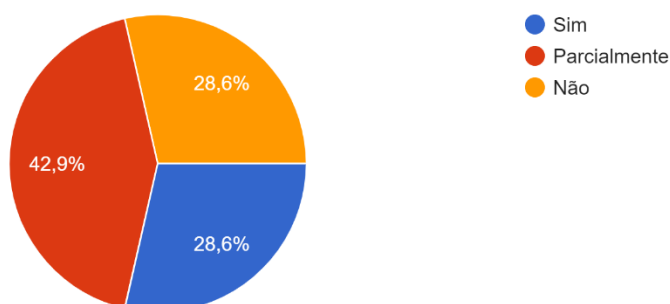
Ainda, foi escrito que: “A pesquisa possibilitará o aprimoramento do conhecimento na área de arqueologia com ênfase no diagnóstico de cerâmicas arqueológicas, possibilitando a ampliação dos métodos de pesquisa em conservação e arqueologia, ao utilizar técnicas de laboratório voltadas para análise de peças através da espectroscopia raman, possibilitando assim o desenvolvimento de novas pesquisas sobre os processos taxonômicos de cerâmicas arqueológicas de ambientes dunares”.

21) Quando perguntados/as se a Pesquisa de Mestrado (em curso) inova com produtos, serviços ou processos, ou agrega novas funcionalidades e características, 28,6% (02 respostas) dos mestrandos/as assinalaram sim; 42,9% (03 respostas) marcaram parcialmente, enquanto 28,6% (02 respostas) responderam não.

Gráfico 12:

21 A sua Pesquisa de Mestrado (em curso) inova com produtos, serviços ou processos, ou agrega novas funcionalidades e características a produtos, serviços ou processos existentes?

7 respostas

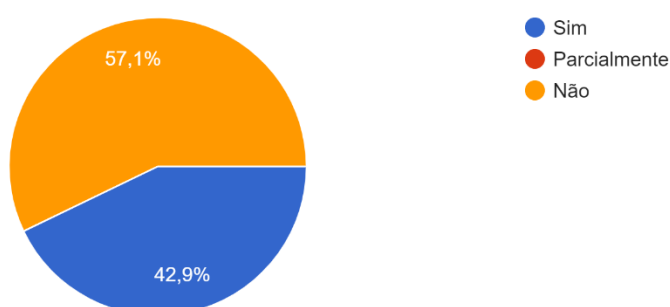


22) Segundo 57,1% (04 respostas) dos/as mestrandos/as a sua pesquisa prevê a transferência de conhecimentos junto a organizações (não governamentais ou governamentais); enquanto 42,9% assinalaram que não.

Gráfico 13:

22 Caso sim, a sua pesquisa prevê a transferência de conhecimentos junto a organizações (não governamentais ou governamentais)?

7 respostas

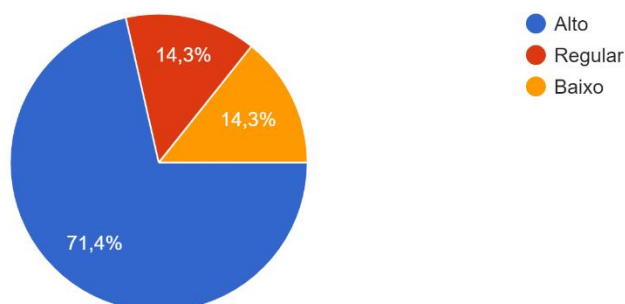


23) Quanto ao grau de satisfação acerca da qualidade das orientações recebidas, 71,4% (05 respostas) dos/as estudantes consideraram que foi alto; 14,3% (01 resposta) consideraram como regular, já 14,3% (01 resposta) disseram que foi baixo.

Gráfico 14:

23 Qual o seu grau de satisfação quanto à qualidade das orientações recebidas?

7 respostas

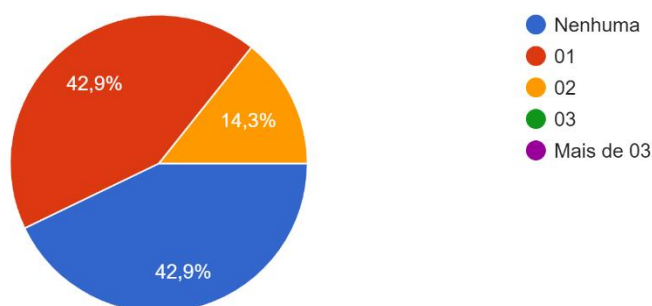
**2.4 PRODUÇÃO ACADÊMICA – NO SEMESTRE 2021.1**

24) 42,9% (03 respostas) dos/as mestrandos/as apontaram que não tiveram participação em projetos de pesquisa em 2021.1; 42,9% (03 respostas) que participaram de um projeto de pesquisa; enquanto 14,3% (01 resposta) que participaram de 02 (dois) projetos de pesquisa.

Gráfico 15:

24 Participações em Projetos de Pesquisa:

7 respostas

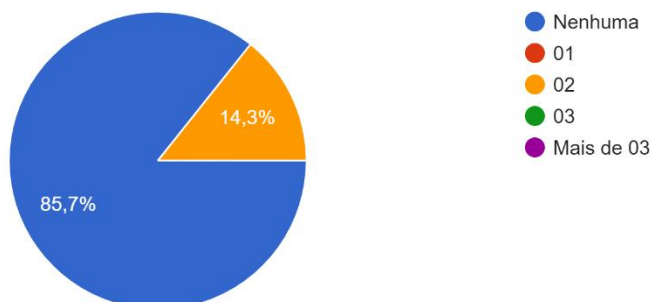


25) 85,7% (06 respostas) dos/as estudantes assinalaram que não publicaram verbetes no semestre avaliado; já 14,3% (01 resposta) assinalaram ter publicado 02 verbetes.

Gráfico 16:

25 Publicações de Verbetes:

7 respostas



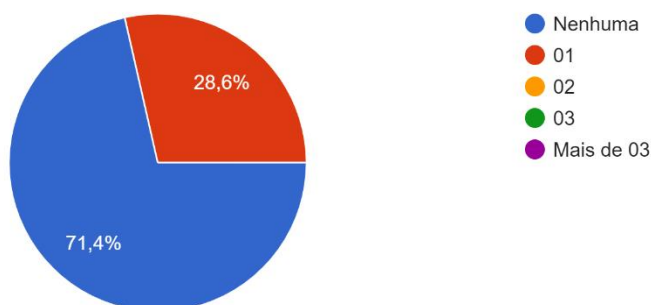
26) 100% dos/as respondentes apontaram não ter publicado entrevistas ao longo do Semestre 2021.1.

27) Dos respondentes ao questionário, 71,4% (05 respostas) apontaram que não fizeram publicações de resenha, enquanto 28,6% (02 respostas) indicaram que publicaram uma resenha.

Gráfico 17:

27 Publicações de Resenhas:

7 respostas



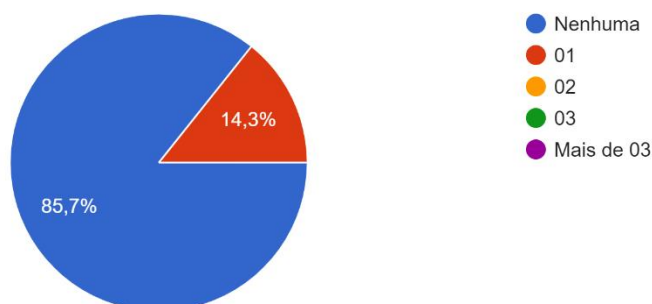
28) 100% dos/as respondentes apontaram que não publicaram artigos em periódicos.

29) Sobre a produção de filmes ou audiovisuais (documentário), 85,7% dos/as discentes informaram não ter produzido; já 14,3% (01 resposta) informaram que produziram 01 filme ou audiovisual.

Gráfico 18:

28 Produções de filme e audiovisual (documentário):

7 respostas

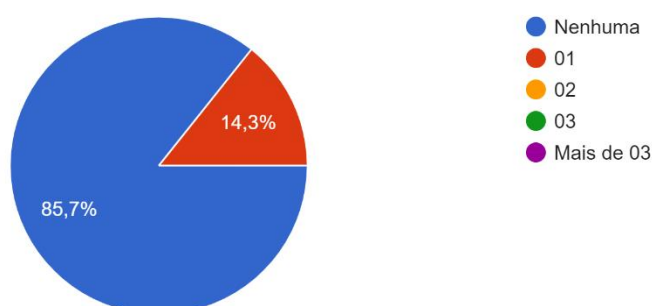


30) 85,7% (06 respostas) apontaram que não participaram de intervenções técnicas, científicas e/ou artísticas, ao tempo que 14,3% (01 resposta) participaram de 01 intervenção técnica, científica e/ou artística.

Gráfico 19:

30 Participações em Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas:

7 respostas

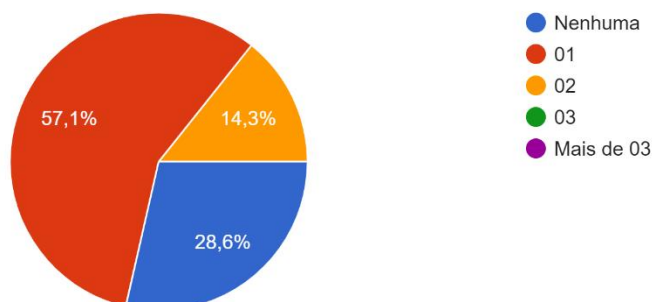
**2.5 EXTENSÃO – PROJETOS E EVENTOS ACADÊMICOS – NO SEMESTRE 2021.1:**

31) 28,6 (02 respostas) dos/as discentes indicaram que não participaram como membro de comissões organizadoras de evento; 57,1% (04 respostas) indicaram ter participado como membro de comissão organizadora de 01 evento; enquanto 14% (01 resposta) comissão organizadora de 02 eventos.

Gráfico 20:

31 Participações como Membro de Comissões Organizadoras de Evento:

7 respostas

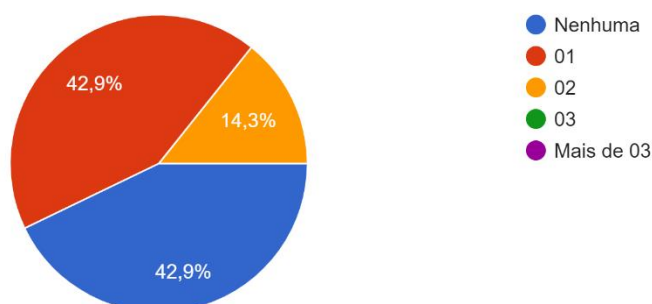


32) 42,9% (03 respostas) mestrandos/as apontaram que não fizeram apresentações orais em eventos acadêmicos; 42,9% (03 respostas) mestrandos/as apontaram que fizeram 01 apresentação oral em evento acadêmico; e 14,3 (01 pessoa) fizeram duas apresentações dessa natureza.

Gráfico 21:

32 Apresentações orais em eventos:

7 respostas

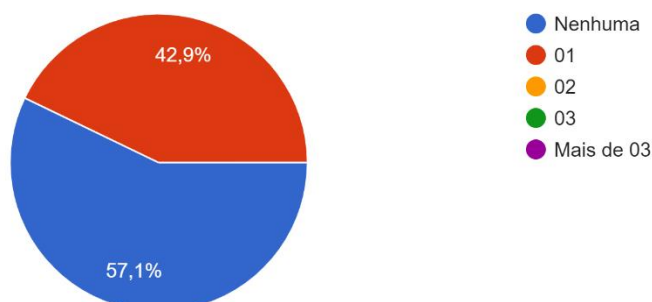


33) 57,1% (05 pessoas) dos/as discentes responderam que não tiveram participação em mesas-redondas, já 42,9% (02 respostas) que tiveram participação em 01 mesa redonda.

Gráfico 22:

33 Participações em Mesa-redonda:

7 respostas

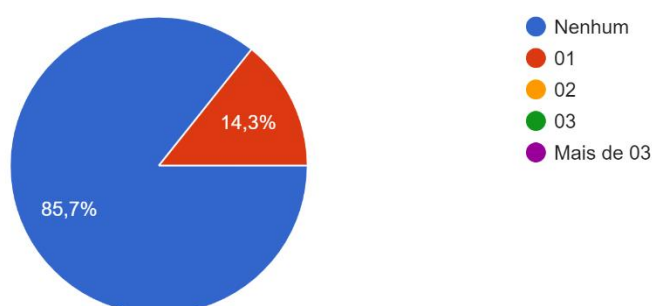


34) 85,7% (07 respostas) dos/as mestrandos/as assinalaram não ter ministrado minicursos, nem palestras em 2021.1; 14,3% (01 pessoa) indicaram que ministraram 01 minicurso ou palestra.

Gráfico 23:

34 Minicursos e Palestras ministrados:

7 respostas

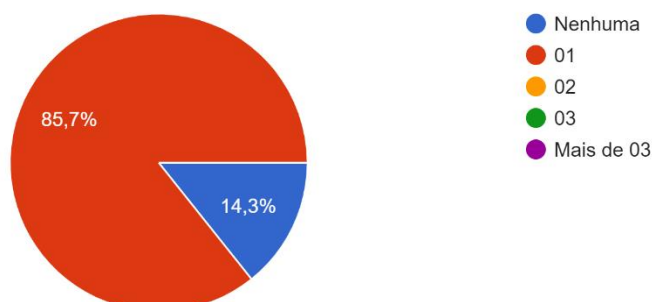


35) Quanto à produção de resumos publicados em anais de evento acadêmico, foi informado por 85,7% (06 respostas) dos/as discentes ter publicado 01 resumo em anais de evento acadêmico, já 14,3% (01 pessoa) dos/as discentes informaram que não publicaram resumos em anais de eventos.

Gráfico 24:

35 Resumos publicados em Anais de evento acadêmico:

7 respostas

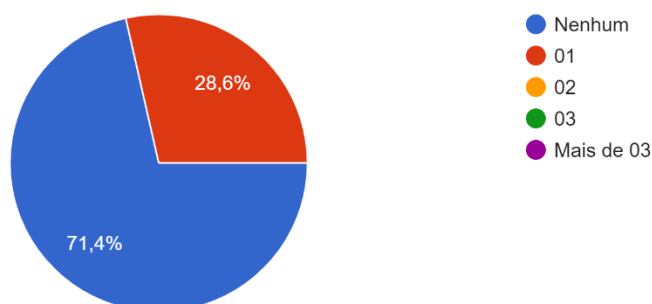


36) 71,4 % (05 respostas) dos/as mestrandos/as mencionaram que não publicaram trabalhos completos em anais de evento acadêmico, enquanto 28,6% (02 respostas) que publicaram 01 trabalho completo em anais de evento acadêmico.

Gráfico 25:

36 Trabalhos completos em Anais de evento acadêmico:

7 respostas

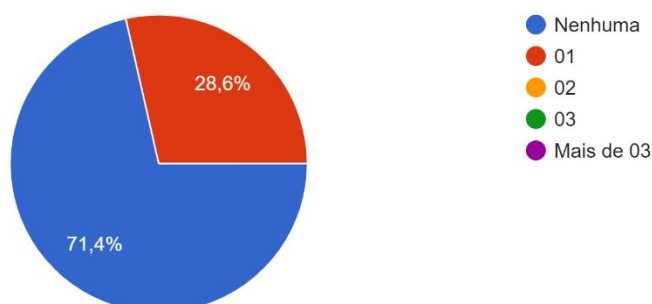
**2.6 PRODUÇÃO TÉCNICA – EM 2021.1**

37) 71,4% (05 respostas) dos/as discentes informaram que não participaram de comissão técnica no semestre avaliado, ao tempo que 28,6% (02 respostas) indicaram que participaram de 01 comissão técnica.

Gráfico 26:

37 Participações em Comissões técnicas:

7 respostas

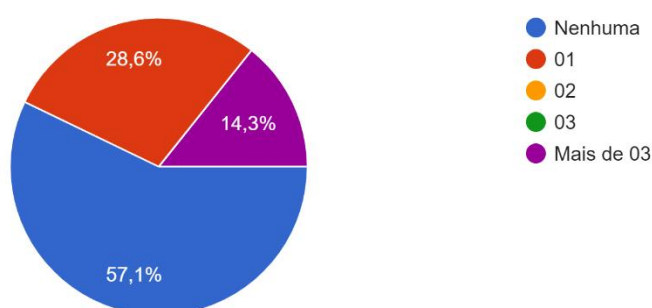


38) 71% (04 respostas) dos/as mestrandos/as assinalaram que não participaram da elaboração de relatórios técnicos em 2021.1; 28,6% (02 respostas) dos/as mestrandos/as assinalaram que participaram na elaboração de um relatório técnico; e 14,3% (01 resposta) que participaram na elaboração de mais de 03 (três) relatórios técnicos.

Gráfico 27:

38 Participações na elaboração de Relatórios técnicos:

7 respostas



39) Houve um/a mestrando/a que mencionou ter participado de 20 projetos e de relatórios técnicos na área de Licenciamento Ambiental para o IPHAN.

OBSERVAÇÕES:

As observações referiram-se às dificuldades impostas pela pandemia, “desafios e perdas”; à necessidade de aumentar a oferta de bolsas de estudo; à divulgação do Programa para ampla concorrência.

3 ANÁLISE DOS RESULTADOS

Considera-se a amostragem (de respondentes) abaixo do desejado. As razões na demora da aplicação do questionário, na demora da substituição de membros da comissão para participar da aplicação e na desmotivação por parte da comissão, tendo o processo avaliativo sido retomado com mais confiança após ter saído o parecer de avaliação da Capes do último quadriênio.

A percepção de cerca de 70% da amostragem foi que a estrutura curricular estava adequada. Houve satisfação total em relação à integração entre as áreas de concentração Arqueologia e Patrimônio Cultural. A coordenação foi considerada excelente para cerca de 70% e boa para os/as demais. Assim como o apoio administrativo foi avaliado como excelente e bom de forma equitativa, e uma minoria avaliou que foi satisfatório, pois considerou que houve alguma demora no retorno a e-mails enviados.

A satisfação com o acesso ao site e ao sistema remoto foi grande para cerca de 70% e satisfatória para o restante. Tende-se a considerar que há questões de acesso à Internet, por dificuldades na rede em relação a algumas localidades, inclusive Cachoeira e São Félix.

Diversos comentários e contribuições foram dadas, quando as questões foram abertas, sendo aqui resumidas:

- a) Há reconhecimento da necessidade de forte relação entre Ensino, Pesquisa e Extensão para os/as estudantes, permitindo levarem seus conhecimentos para além da sala de aula através da produção acadêmica e divulgação em eventos. Em 2021.1, a relação entre o Ensino e a Pesquisa foi tida pelos/as mestrandos/as como boa, mas a pandemia do Covid-19 não permitiu a estada junto a comunidades, conforme assinalaram.

- b) O PPGap vem cumprindo o seu papel na valorização das culturas locais e na interação do/a pesquisador/a no seu campo de investigação.
- c) Quanto aos impactos sociais, considerando a formação do estudante e transformação social, foi enfatizado que o programa contribui para a formação e o crescimento intelectual discente no âmbito social, por trazer discussões pertinentes à realidade social, empregando uma série de abordagens teórico-metodológicas. O incentivo ao/à estudante a buscar entender e colaborar com a realidade social na qual se insere, suscitando inclusive, questionamentos relativos a grupos étnicos e culturais e à preservação patrimonial.
- d) O mestrado habilita o/a estudante a assumir maiores responsabilidades na instituição onde atua profissionalmente, o que melhora a qualidade dos trabalhos que devolverá à sociedade.
- e) O Semestre avaliado, 2021.1, ocorreu de forma remota, o que apresentou algumas dificuldades, as quais foram superadas, pois já era o terceiro semestre que essa modalidade teve de ser empregada em consequência de medidas sanitárias.
- f) Quanto à relevância acadêmica da pesquisa em andamento e para geração de conhecimento e transformação social, destaca-se o seguinte comentário: “entender sobre a transferência de conhecimento à sociedade local; ampliar aprimoramento diagnóstico, possibilitando a ampliação dos métodos de pesquisa em conservação e arqueologia ao utilizar técnicas de laboratório voltadas para análise de peças através da espectroscopia raman, possibilitando assim o desenvolvimento de novas pesquisas sobre os processos taxonômicos de cerâmicas arqueológicas de ambientes lunares”.
- g) Houve diversos comentários sobre o desejo de busca de conhecimento sobre grupos e comunidades e a intenção de dar visibilidade a comunidades locais e seu patrimônio.

Quadro 1: Quantitativo de Atividades de Pesquisa: Porcentagem de Respondentes

Modalidade Quantidade	Participação em projetos de pesquisa	Publicação de Verbetes	Publicação de Entrevistas	Publicação de Resenhas	Publicação de Artigos	Participa- ção em vídeos e audiovisuais	Participação em Intervenção técnica, científica e/ou artística
02 (dois)	14,3%	14,3%	0%	0%	0%	14,3%	0%
01 (um)	42,9%	0%	0%	28,6%	0%	0%	14,3%
Nenhum/a	42,9%	85,7%	100%	71,4%	100%	85,7%	0%

A disposição das respostas por modalidade em relação à produção acadêmica no Quadro1 permite afirmar que:

a) os mestrandos/as sinalizaram participar de projetos de pesquisas, e houve quem assinalasse participar de dois projetos de pesquisa, mas ainda houve discentes que não participaram de outro projeto de pesquisa além do de mestrado, segundo as respostas.

(No próximo questionário deverá ficar claro que se trata de projeto de pesquisa, além do projeto de pesquisa do mestrado).

b) os mestrandos/as sinalizaram não ter publicado entrevistas nem artigos em 2021.1;

c) uma minoria realizou verbetes, assim como uma minoria outra participou de vídeos ou audiovisuais (documentário) e uma outra minoria participou de Intervenção técnica, científica e/ou artística.

d) Houve publicação de resenha por cerca de um terço da amostragem.

Quadro 2: Quantitativo de Atividades de Extensão: Porcentagem de Respondentes

Modalidade Quantidade	Participação em Comissão Organizadora	Apresentação oral	Participação em Mesa redonda	Realização de Minicursos e Palestras	Publicação de resumos em Anais de evento acadêmico	Publicação de trabalhos completos em Anais de evento acadêmico
02 (duas)	14,3%	14,3%	0%	0%	0%	0%
01 (uma)	57,1%	42,9%	42,9%	85,7%	28,6%	28,6%
Nenhuma	28,6%	42,9%	57,1%	14,3%	71,4%	71,4,3%

Baseado no Quadro 3, a participação em comissões técnicas foi baixa. Já o resultado da participação em relatórios técnicos demonstra que houve mais de 30%, comum caso particular de mestrando/a que desempenha muitas atividades técnicas e com base no quesito 39, essas atividades são exercidas na Área de Licenciamento Ambiental junto ao IPHAN.

Os/As respondentes mencionaram como aspectos positivos que atribuem ao Programa: o quadro docente altamente qualificado, a competência profissional do corpo docente, a pertinência dos temas e a qualidade das discussões, assim como a relação entre Arqueologia e Patrimônio Cultural estabelecida no quadro do Programa. Entre as sugestões ao Programa foram mencionadas: aulas práticas presenciais, maior abertura para diálogos, grupos de discussão de pesquisas, mais mobilidade e mais facilidade para troca de orientador, quando não há relação temática com os temas de estudo.

Quadro 3: Quantitativo de Atividades Técnicas: : Porcentagem de Respondentes

Modalidade Quantidade	Participação em comissões Técnicas	Participação em elaboração de relatórios técnicos
Mais de 03 (três)	0%	14,3%
03 (três)	0%	0%
02 (duas)	0%	0%
01 (uma)	28,6%	28,6%
Nenhuma	71,4%	0%

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A presente autoavaliação, fruto de um processo de trabalho em equipe, incorporou sugestões da PPGCI, no sentido de acrescentar ao questionário aspectos relevantes. Para tal buscou-se o PDI da instituição.

Os resultados demonstram que há consciência do papel da Universidade e de seus propósitos em relação a Ensino, Pesquisa e Extensão, assim como mencionam a preocupação do corpo docente de estimular diversos aspectos culturais e sociais sobre formação discente.

O questionário sinaliza a necessidade de melhorar os índices em inovação, os índices de publicação em periódicos científicos, entre outros.

A atuação do Programa já demonstra impactos positivos sobre a formação de mestrandos/as e, em alguns casos através do mercado de trabalho, mas tal reflexo ainda é pequeno.

O fato de haver divergências relativas à satisfação com o Programa e o Curso manifesta maior criticidade do grupo.

Entre os aspectos positivos apontados que atribuem ao Programa: o quadro docente altamente qualificado, a competência profissional do corpo docente, a pertinência dos temas e a qualidade das discussões, assim como a relação entre Arqueologia e Patrimônio Cultural estabelecida no quadro do Programa.

Entre as sugestões ao Programa foram mencionadas: aulas práticas presenciais, maior abertura para diálogos, grupos de discussão de pesquisas, mais mobilidade e mais facilidade para troca de orientador, quando este não houver relação temática com os temas de estudo.

APÊNDICE A**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUEOLOGIA E PATRIMÔNIO CULTURAL –
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RECÔNCAVO DA BAHIA****PPGAP - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE - SEMESTRE 2021.1****19/04/2021 a 16/08/2021****Prezados Mestrandas(os) do PPGap – UFRB,**Este é um convite para preencher o Questionário de Autoavaliação do PPGap – UFRB - **Semestre 2021.1.**

Agradecemos sua colaboração!

A Comissão de Autoavaliação do PPGap

QUESTIONÁRIO**DADOS:****SEMESTRE DE INGRESSO:** _____**BOLSISTA:** () Sim () Não**OUTRO AUXÍLIO RECEBIDO:** () Sim () Não**ÁREA DE CONCENTRAÇÃO:** () Arqueologia () Patrimônio Cultural**LINHA DE PESQUISA:**

- () Populações, Ambientes e Culturas
 () Musealização do Patrimônio Arqueológico
 () Patrimônio Cultural e Identidades
 () Patrimônio Cultural e Políticas Públicas

II - ESTRUTURA E FUNCIONAMENTO – NO SEMESTRE 2021.1**1 A estrutura curricular do Curso de Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural da UFRB está adequada à formação proposta?**

() Sim () Parcialmente () Não

2 Em 2021.1, houve articulação entre as áreas de concentração do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural?

() Sim () Parcialmente () Não

3 Como avalia a atuação do(a) coordenação do Colegiado do PPGap foi:

() Excelente () Boa () Regular () Ruim

4 A infraestrutura física institucional atendeu as suas necessidades como estudante do Programa no semestre em avaliação? (Salas, auditórios, laboratórios, equipamentos e manutenção das instalações e equipamentos)

5 A Biblioteca do CAHL – UFRB atendeu as suas necessidades?

6 O apoio técnico-administrativo ao Programa foi:

() Excelente () Bom () Satisfatório () Ruim

7 O que pode melhorar no apoio técnico-administrativo?

8 O acesso à informação no Site do Programa foi:

() Excelente () Bom () Satisfatório () Ruim

9 O sistema empregado nas atividades em ambientes virtuais atendeu às necessidades do Programa?

() Totalmente () Parcialmente () Não atendeu () Não se aplica

10 Quais os impactos sociais do Programa considerando formação do estudante e transformação social?

III ENSINO – NO SEMESTRE 2021.1

11 Como avalia sua assiduidade e participação nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.1:

() Excelente () Boa () Regular () Ruim

12 Como avalia a sua pontualidade nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.1?

() Excelente () Boa () Regular () Ruim

13 Como avalia o desempenho do corpo docente e a aderência da sua formação ao conteúdo ministrado?

() Excelente () Bom () Regular () Ruim

14 Existe relação entre as leituras indicadas pelos docentes do Programa e sua pesquisa?

() Sim () Parcialmente () Não

15 A relação docente-discente de modo geral atendeu as suas expectativas em termos de diálogo e cordialidade?

() Sim () Parcialmente () Não

III PESQUISA E ORIENTAÇÃO – NO SEMESTRE 2021.1

16 Avalie a relação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no âmbito do PPGap no semestre 2021.1.

17 O programa contribui para uma formação que valoriza as culturas locais e o respeito à diversidade de forma ética?

() Sim () Parcialmente () Não

18 O PPGap - UFRB contribui para a sua forma de lidar com diferentes formas de tecnologia?

19 Qual a relevância acadêmica de sua Pesquisa de mestrado para a sua formação e prática profissional?

20 Qual a relevância acadêmica da sua Pesquisa de Mestrado (em curso) para geração de conhecimento e transformação social?

21 A sua Pesquisa de Mestrado (em curso) inova com produtos, serviços ou processos, ou agrega novas funcionalidades e características a produtos, serviços ou processos existentes?

() Sim () Não

22 Caso sim, a sua pesquisa prevê a transferência de conhecimentos junto a organizações (não governamentais ou governamentais)?

() Sim () Não

23 Qual o seu grau de satisfação quanto à qualidade das orientações recebidas?

() Alto () Regular () Baixo

IV PRODUÇÃO ACADÊMICA – NO SEMESTRE 2021.1

QUANTIFIQUE A SUA PRODUÇÃO ACADÊMICA EM 2021.1:

24 Participação em Projetos de Pesquisa:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

25 Publicação de Verbetes:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

26 Publicação de Entrevistas:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

27 Publicação de Resenhas:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

28 Publicação de Artigos em periódico:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

29 Produção de filmes e audiovisuais (documentário):

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

30 Participação em Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

V EXTENSÃO – PROJETOS E EVENTOS ACADÊMICOS – NO SEMESTRE 2021.1:

QUANTIFIQUE A SUA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS ACADÊMICOS NO SEMESTRE 2021.1:

31 Participação como Membro de Comissões Organizadoras de Evento:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

32 Apresentações orais em eventos:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

33 Participações em Mesa-redonda:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

34 Minicursos e Palestras ministrados:

() Nenhum 1 () 2 () 3 () Mais de 3

35 Resumos publicados em Anais de evento acadêmico:

() Nenhum 1 () 2 () 3 () Mais de 3

36 Trabalhos completos em Anais de evento acadêmico:

() Nenhum 1 () 2 () 3 () Mais de 3

VI PRODUÇÃO TÉCNICA – EM 2021.1

Quantifique a sua produção técnica:

37 Participações em Comissões técnicas:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

38 Participações na elaboração de Relatórios técnicos:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

39 Outras:

VII CONSIDERAÇÕES

40 Aponte os aspectos mais relevantes Programa:

41 Sugestões ao Programa (PPGap):

OBSERVAÇÕES:

APÊNDICE B**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUEOLOGIA E PATRIMÔNIO CULTURAL –
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RECÔNCAVO DA BAHIA****PPGAP - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE - SEMESTRE 2021.2****19//2021 a 16/12/2021****Prezados Mestrandas(os) do PPGap – UFRB,**Este é um convite para preencher o Questionário de Autoavaliação do PPGap – UFRB - **Semestre 2021.2.**

Agradecemos sua colaboração!

A Comissão de Autoavaliação do PPGap

QUESTIONÁRIO**DADOS:****SEMESTRE DE INGRESSO:** _____**BOLSISTA:** () Sim () Não**OUTRO AUXÍLIO RECEBIDO:** () Sim () Não**ÁREA DE CONCENTRAÇÃO:** () Arqueologia () Patrimônio Cultural**LINHA DE PESQUISA:**

- () Populações, Ambientes e Culturas
- () Musealização do Patrimônio Arqueológico
- () Patrimônio Cultural e Identidades
- () Patrimônio Cultural e Políticas Públicas

II - ESTRUTURA E FUNCIONAMENTO – NO SEMESTRE 2021.2**1 A estrutura curricular do Curso de Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural da UFRB está adequada à formação proposta?**

() Sim () Parcialmente () Não

2 Em 2021.2, houve articulação entre as áreas de concentração do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural?

() Sim () Parcialmente () Não

3 Como avalia a atuação do(a) coordenação do Colegiado do PPGap foi:

() Excelente () Boa () Regular () Ruim

4 A infraestrutura física institucional atendeu as suas necessidades como estudante do Programa no semestre em avaliação? (Salas, auditórios, laboratórios, equipamentos e manutenção das instalações e equipamentos)

5 A Biblioteca do CAHL – UFRB atendeu as suas necessidades?

6 O apoio técnico-administrativo ao Programa foi:

() Excelente () Bom () Satisfatório () Ruim

7 O que pode melhorar no apoio técnico-administrativo?

8 O acesso à informação no Site do Programa foi:

() Excelente () Bom () Satisfatório () Ruim

9 O sistema empregado nas atividades em ambientes virtuais atendeu às necessidades do Programa?

() Totalmente () Parcialmente () Não atendeu () Não se aplica

10 Quais os impactos sociais do Programa considerando formação do estudante e transformação social?

III ENSINO – NO SEMESTRE 2021.2

11 Como avalia sua assiduidade e participação nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.1:

() Excelente () Boa () Regular () Ruim

12 Como avalia a sua pontualidade nas atividades de Ensino do PPGap em 2021.2?

() Excelente () Boa () Regular () Ruim

13 Como avalia o desempenho do corpo docente e a aderência da sua formação ao conteúdo ministrado?

() Excelente () Bom () Regular () Ruim

14 Existe relação entre as leituras indicadas pelos docentes do Programa e sua pesquisa?

() Sim () Parcialmente () Não

15 A relação docente-discente de modo geral atendeu as suas expectativas em termos de diálogo e cordialidade?

() Sim () Parcialmente () Não

III PESQUISA E ORIENTAÇÃO – NO SEMESTRE 2021.2

16 Avalie a relação entre Ensino, Pesquisa e Extensão no âmbito do PPGap no semestre 2021.2.

17 O programa contribui para uma formação que valoriza as culturas locais e o respeito à diversidade de forma ética?

() Sim () Parcialmente () Não

18 O PPGap - UFRB contribui para a sua forma de lidar com diferentes formas de tecnologia?

19 Qual a relevância acadêmica de sua Pesquisa de mestrado para a sua formação e prática profissional?

20 Qual a relevância acadêmica da sua Pesquisa de Mestrado (em curso) para geração de conhecimento e transformação social?

21 A sua Pesquisa de Mestrado (em curso) inova com produtos, serviços ou processos, ou agrega novas funcionalidades e características a produtos, serviços ou processos existentes?

() Sim () Não

22 Caso sim, a sua pesquisa prevê a transferência de conhecimentos junto a organizações (não governamentais ou governamentais)?

() Sim () Não

23 Qual o seu grau de satisfação quanto à qualidade das orientações recebidas?

() Alto () Regular () Baixo

IV PRODUÇÃO ACADÊMICA – NO SEMESTRE 2021.2

QUANTIFIQUE A SUA PRODUÇÃO ACADÊMICA EM 2021.2:

24 Participação em Projetos de Pesquisa:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

25 Publicação de Verbetes:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

26 Publicação de Entrevistas:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

27 Publicação de Resenhas:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

28 Publicação de Artigos em periódico:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

29 Produção de filmes e audiovisuais (documentário):

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

30 Participação em Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

V EXTENSÃO – PROJETOS E EVENTOS ACADÊMICOS – NO SEMESTRE 2021.2:

QUANTIFIQUE A SUA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS ACADÊMICOS NO SEMESTRE 2021.2:

31 Participação como Membro de Comissões Organizadoras de Evento:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

32 Apresentações orais em eventos:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

33 Participações em Mesa-redonda:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

34 Minicursos e Palestras ministrados:

() Nenhum 1 () 2 () 3 () Mais de 3

35 Resumos publicados em Anais de evento acadêmico:

() Nenhum 1 () 2 () 3 () Mais de 3

36 Trabalhos completos em Anais de evento acadêmico:

() Nenhum 1 () 2 () 3 () Mais de 3

VI PRODUÇÃO TÉCNICA – EM 2021.2

Quantifique a sua produção técnica:

37 Participações em Comissões técnicas:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

38 Participações na elaboração de Relatórios técnicos:

() Nenhuma 1 () 2 () 3 () Mais de 3

39 Outras:

VII CONSIDERAÇÕES

40 Aponte os aspectos mais relevantes Programa:

41 Sugestões ao Programa (PPGap):

OBSERVAÇÕES: