



**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO  
EM ARQUEOLOGIA E PATRIMÔNIO CULTURAL (PPGAP – UFRB)**

**Comissão**  
**Suzane Tavares de Pinho Pêpe**  
**(Docente)**  
**Ana Rosa Silva Lima**  
**Gustavo Santos Silva Júnior**  
**Milena de Almeida Santos**  
**(Mestrandos)**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE DO PPGAP (UFRB):  
SEMESTRE 2020.1**

**Mai. 2021**

## Sumário

## 1 APRESENTAÇÃO

Apresentam-se o resultado e a análise da aplicação de questionário de Autoavaliação Discente, referente ao Semestre 2020.1, elaborado pela Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Arqueologia e Patrimônio Cultural da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia (PPGap – UFRB), composta, por uma docente<sup>1</sup> e três mestrandos(as)<sup>2</sup> do Programa.

Esta Autoavaliação discente corresponde ao período que vai de 09/03/2020 à 17/03/2020, quando as aulas foram suspensas por causa da pandemia do SARS - CoV-2 (Portaria nº 322, de 17 de março de 2020, da Reitoria da UFRB), e de 08/09/2020 à 25/12/2020, período em que as aulas se deram por meio remoto, cumprindo a Resolução N° 022/2020.

A formulação do questionário nesta aplicação sobre o Semestre 2020.1 se manteve em relação ao de 2019. A coleta de dados foi realizada pelo *Google Forms* entre 23 de março e 23 de abril de 2021. O universo se compõe de 24 (vinte e quatro) mestrandos, ingressos entre 2019.1 e 2020.1, tendo 10 (dez) mestrandos respondido ao questionário, o que corresponde a 41,6% do universo.

---

<sup>1</sup> Suzane Tavares de Pinho Pêpe.

<sup>2</sup> Ana Rosa Silva Lima, Gustavo Santos Silva Júnior e Milena de Almeida Santos.

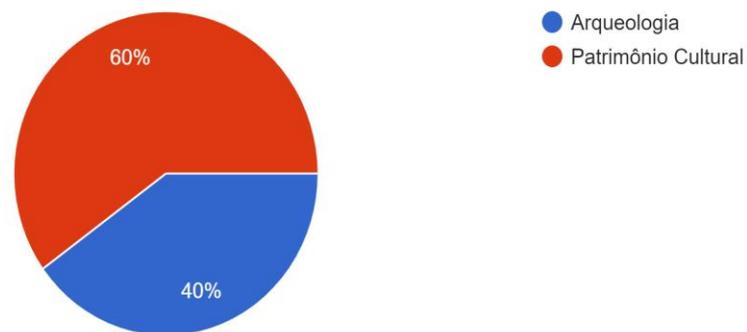
## 2 RESULTADOS

Quanto ao pertencimento de seus projetos às Áreas de Concentração do PPGap, 40% dos mestrandos (que correspondem a quatro estudantes) assinalaram que este se situa na área de Arqueologia, e 60% dos mestrandos (que correspondem seis estudantes), na de Patrimônio Cultural.

Gráfico 1:

ÁREA DE CONCENTRAÇÃO:

10 respostas

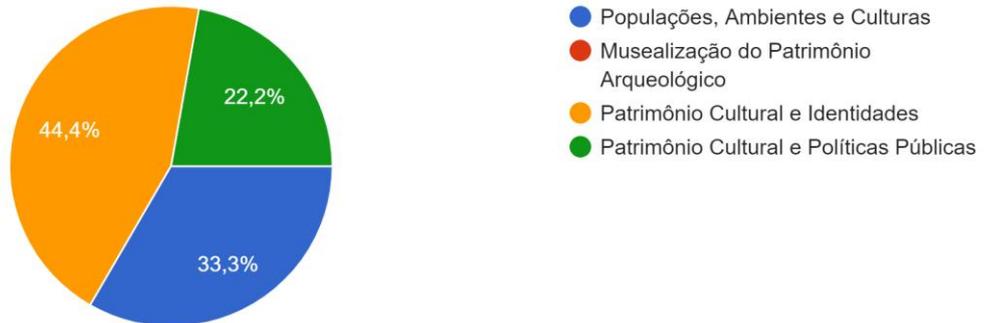


Com relação às Linhas de seus projetos de pesquisa, 40% dos mestrandos (que correspondem a quatro estudantes) informaram que seu projeto está associado à linha Patrimônio Cultural e Identidades (Área Patrimônio Cultural); 30% dos mestrandos (que correspondem a trinta estudantes) informaram que seu projeto está associado à linha Patrimônio População, Ambientes e Cultura (Área Arqueologia); 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante), que está associado à linha Patrimônio Cultural e Políticas Públicas (Área Patrimônio Cultural). Não houve preenchimento da Linha Musealização do Patrimônio Arqueológico por parte dos respondentes e um estudante não respondeu este item.

Gráfico 2:

### LINHA DE PESQUISA DO PROJETO:

9 respostas

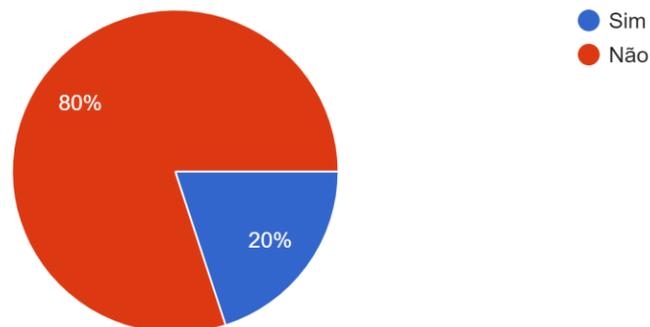


Dos respondentes, 20% (que correspondem a dois estudantes) assinalaram que tinham bolsa em 2020.1, enquanto 80% mestrandos (que correspondem a oito estudantes) que não tinham.

Gráfico 3:

### BOLSISTA:

10 respostas

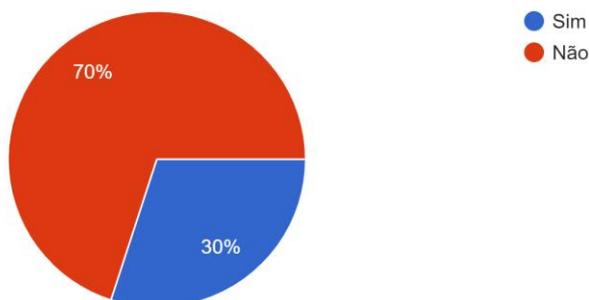


Quanto ao recebimento de outro auxílio, 30% dos mestrandos (que correspondem a três estudantes) assinalaram que tinham recebido outro auxílio e 70% dos mestrandos (correspondem a sete estudantes) marcaram que não.

Gráfico 4:

## OUTRO AUXÍLIO RECEBIDO

10 respostas

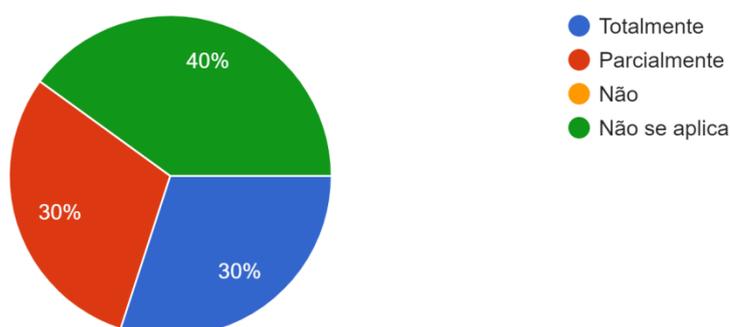
**I - ESTRUTURA E FUNCIONAMENTO – NO SEMESTRE 2020.1****1 - INFRAESTRUTURA FÍSICA**

Dos respondentes, 30% dos mestrandos (que correspondem a três estudantes) informaram que a infraestrutura física institucional atendeu totalmente às necessidades do Programa no Semestre 2020.1; 30% dos mestrandos (que correspondem a três estudantes) disseram que atendeu parcialmente, e 40% (que correspondem a quatro discentes), que não se aplica. Os que responderam que não se aplica basearam-se provavelmente, no fato do semestre ter ocorrido de modo remoto.

Gráfico 5:

1 A infraestrutura física institucional atendeu às necessidades do Programa no Semestre em avaliação? (Salas, auditórios, laboratórios, equip...ntos e manutenção das instalações e equipamentos)

10 respostas



## 2 INFRAESTRUTURA FÍSICA: SUGESTÕES

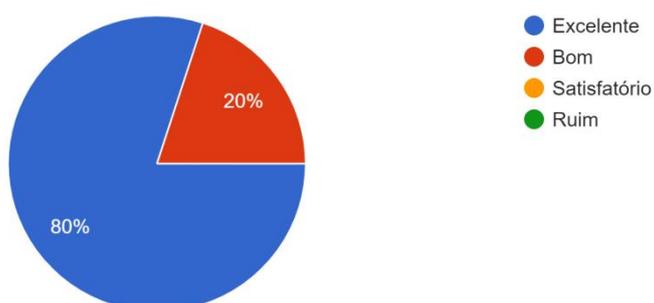
Sobre o que pode melhorar na infraestrutura física de funcionamento do PPGap, os mestrandos apontaram as seguintes sugestões: Equipamentos de informática; Sede que comporte a Pós-Graduação; e salas de aulas com ventilação adequada.

Um dos questionados destacou que a Universidade (UFRB) precisa oferecer suporte efetivo para a ampliação dos laboratórios do PPGap, o que beneficiará a formação dos(as) mestrandos(as), mas também dos cursos que necessitam de laboratórios, como o curso de graduação em Museologia.

## 3 APOIO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

Gráfico 6:

3 O apoio técnico-administrativo ao Programa foi:  
10 respostas



Dos respondentes 80% dos mestrandos (que correspondem a oito estudantes) consideraram que o apoio técnico-administrativo ao Programa foi excelente no semestre avaliado e 20% (que correspondem a dois estudantes), que foi bom. Não houve preenchimento nas opções satisfatório e ruim.

## 4 APOIO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO: SUGESTÕES

Não houve sugestões quanto ao que melhor no apoio técnico-administrativo.

## 5 SITE

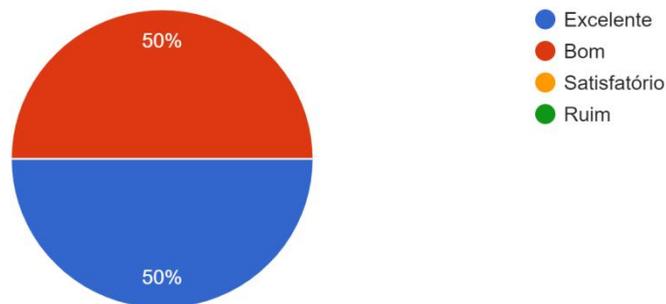
Acerca do acesso à informação pelo Site do PPGap, 50% dos participantes que responderam ao questionário (que equivalem a cinco estudantes consideraram ter sido

excelente, enquanto 50% dos respondentes (que equivalem a cinco estudantes) afirmaram que foi bom. As opções “Satisfatório” e “Ruim” não foram assinaladas

Gráfico

7:

5 Sobre o acesso à informação no Site do Programa foi:  
10 respostas



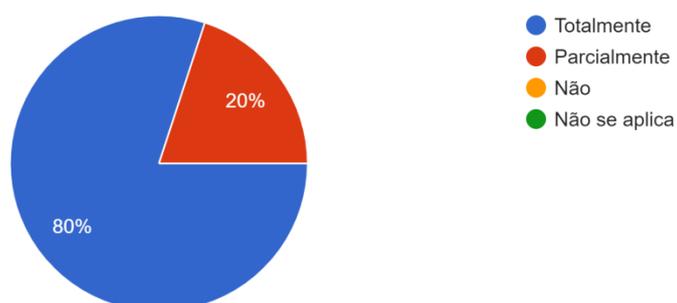
## 6 AMBIENTE VIRTUAL

Ao serem questionados se o Sistema empregado para realização das atividades em ambientes virtuais atendeu às necessidades do Programa, 80% (que equivalem a oito estudantes) apontaram que atendeu totalmente às necessidades do PPGap, e 20% dos mestrandos (que equivalem a dois estudantes) responderam que atendeu parcialmente. Não houve repostas satisfatório nem ruim.

Gráfico

8:

6 O Sistema empregado para atividades em ambientes virtuais oferecido atendeu às necessidades do Programa?  
10 respostas

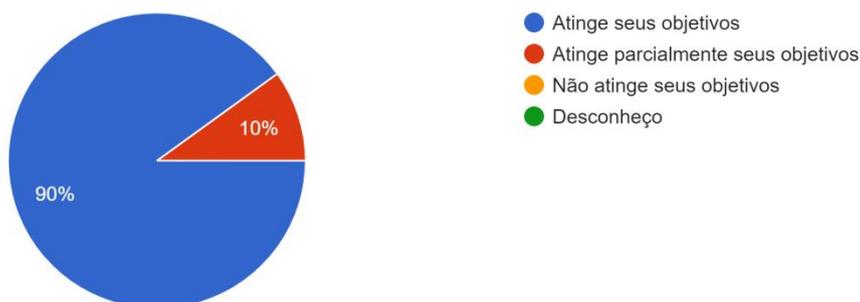


## 7 PLANO ESTRATÉGICO

90% dos mestrandos (que equivalem a nove estudantes) responderam que o Plano Estratégico do PPGap atingiu seus objetivos, enquanto 10% (que equivalem a um estudante) responderam que o plano estratégico atingiu parcialmente.

Gráfico 9:

7 Quanto ao Plano Estratégico do PPGap:  
10 respostas

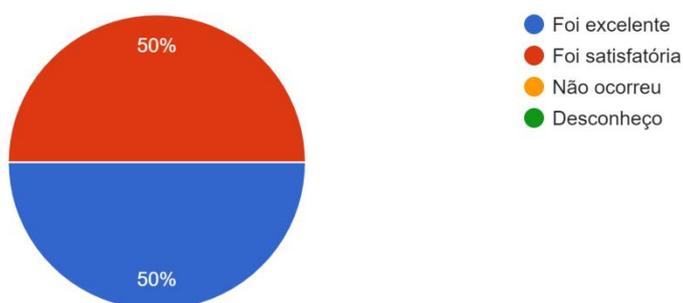


## 8 COOPERAÇÃO TÉCNICA

De acordo com os mestrandos, 50% dos mestrandos (que equivalem a cinco estudantes) assinalaram que a cooperação técnica com outras universidades foi excelente, por outro lado, os demais 50% consideraram que a cooperação foi satisfatória.

Gráfico 10:

8 A cooperação técnica da UFRB, considerando o PPGap e outras universidades:  
10 respostas



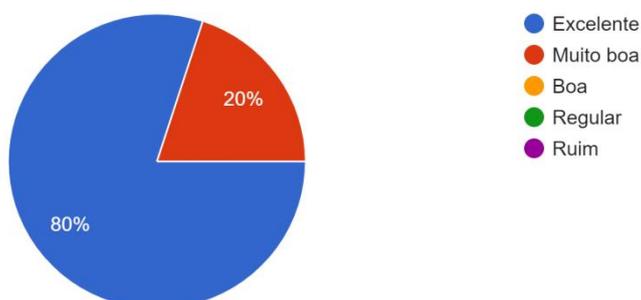
## 9 COORDENAÇÃO

A atuação do coordenador do PPGap foi tida como excelente por 80% dos mestrandos (que equivalem a oito estudantes) que participaram da pesquisa e muito boa por 20% (que equivalem a dois estudantes). Os itens Boa, Regular e Ruim não foram assinalados.

Gráfico 11:

9 Sobre a atuação do(a) coordenador(a) do PPGap foi:

10 respostas



## 10 ARTICULAÇÃO ENTRE AS ÁREAS DE CONCENTRAÇÃO

Houve unanimidade entre os respondentes quanto a ter ocorrido articulação entre as duas Áreas de Concentração do Mestrado: Arqueologia e Patrimônio Cultural, pois 100% dos mestrandos (que correspondem a dez estudantes)

Gráfico 12:

10 Houve articulação entre as Áreas de Concentração do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural?

9 respostas



## 11 ARTICULAÇÃO ENTRE PESQUISA E EXTENSÃO

60% dos mestrandos (que correspondem a seis estudantes) apontaram que houve coerência entre as atividades de pesquisa e extensão organizadas pelos docentes do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural. Apenas 10% (que correspondem a um estudante) sinalizou que foi satisfatória e 30% (que correspondem a três estudantes) não teceram qualquer observação. Houve dois comentários enfatizando tal coerência:

- o “auxílio dos professores de ambas concentrações através da articulação de atividades de pesquisa e extensão para pensar meu objeto”;
- “o programa sempre oferece uma diversidade de atividades, inclusive a de divulgar eventos que ocorrem dentro da UFRB, fora da UFRB e inclusive internacionais. A disponibilidade dos professores no auxílio aos discentes também é uma realidade.”

## 12 IMPACTO SOCIAL

Ao serem solicitados para comentar sobre o “impacto social” através da educação exercido pelo programa, através de pergunta aberta, 20% dos mestrandos (que correspondem a dois estudantes) pontuaram haver uma grande importância do Programa para a sua formação; 20% (que correspondem a dois estudantes) apontaram ser importante; 20% (que correspondem a dois estudantes) apontaram que é satisfatório; para 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante), não é possível ainda avaliar e 30% dos mestrandos (que correspondem a três estudantes) não teceram qualquer comentário.

## II ENSINO – NO SEMESTRE 2020.1

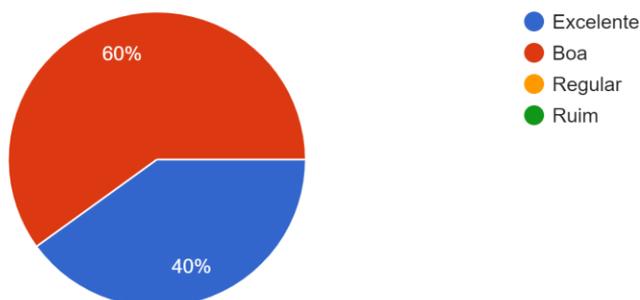
### 13 ASSIDUIDADE E PARTICIPAÇÃO

40% dos mestrandos (que correspondem a quatro estudantes) informaram que a sua participação nas atividades de Ensino foi excelente; 60% (que correspondem a seis estudantes) disseram que foi boa e não houve quem assinalasse que tenha sido regular nem ruim.

Gráfico 13: Assiduidade e Participação

13 A minha assiduidade e participação nas atividades de Ensino do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural foi:

10 respostas

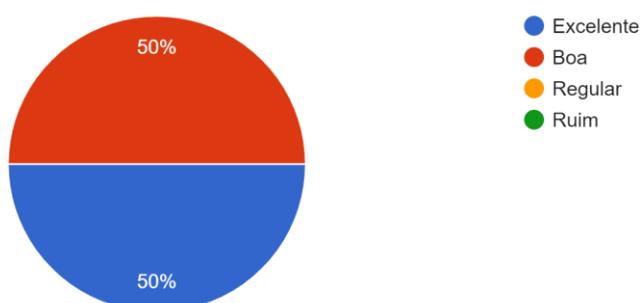


## 14 PONTUALIDADE

Entre os respondentes 50% dos mestrandos (que correspondem a cinco estudantes) avaliaram que a sua pontualidade no ensino do PPGAP em 2020.1 foi excelente, já os demais 50% dos mestrandos (que corresponde a cinco estudantes) avaliaram que a sua pontualidade nas atividades de Ensino do PPGap foi boa. Os itens Regular e Ruim não foram assinalados.

Gráfico 14: Pontualidade

14 A minha pontualidade nas atividades de Ensino do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural foi:  
10 respostas

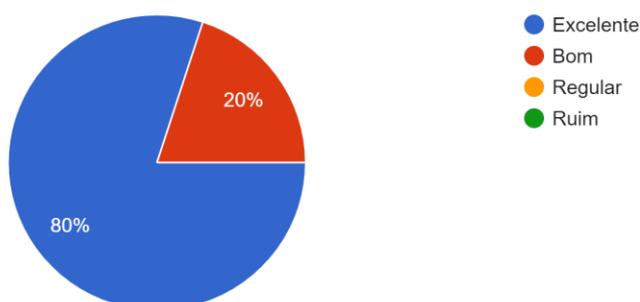


## 15 SOBRE O CORPO DOCENTE

Sobre o desempenho e a aderência da formação do corpo docente ao conteúdo ministrado, e a relação deste com suas pesquisas, 80% dos mestrandos (que correspondem a oito estudantes) avaliaram excelentes e 20% dos mestrandos avaliaram bons.

Gráfico 15: Desempenho do Corpo Docente

15 Sobre o desempenho do corpo docente, a aderência da sua formação ao conteúdo ministrado e a relação com pesquisas dos mestrandos foi:  
10 respostas



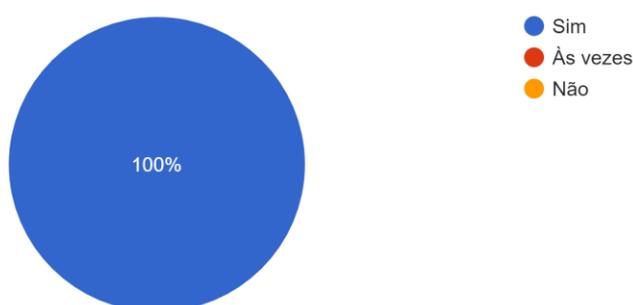
## 16 REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES PROPOSTAS

Quanto à realização de leituras recomendadas e outras atividades propostas pelos docentes do Programa, 100% dos mestrandos (que correspondem a dez mestrandos) afirmaram tê-las desenvolvido.

Gráfico 16: Realização das Atividades Propostas

16 Desenvolvi as leituras e outras atividades propostas pelos docentes do Programa úteis à minha formação ?

10 respostas



## 17 RELAÇÃO DOCENTE / DISCENTE

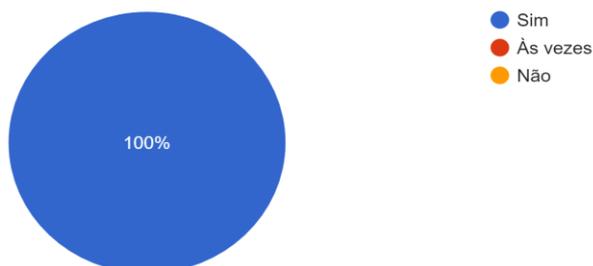
100% dos mestrandos (que correspondem a 10 estudantes) assinalaram que esta atendeu às expectativas em termos de diálogo e cordialidade.

Gráfico 17: Relação docente / discente

Gráfico 17: Relação Docente / Discente

17 A relação docente-discente de modo geral atendeu às expectativas em termos de diálogo e cordialidade?

10 respostas



## **18 PESQUISA DE MESTRADO / FORMAÇÃO ACADÊMICA**

80% dos mestrados (que correspondem a oito estudantes) manifestaram que a pesquisa de mestrado que estão realizando é altamente relevante para a sua vida profissional.

Dois mestrandos teceram comentários:

- “Abriu minha compreensão sobre a atuação do profissional em Arqueologia, tanto no campo teórico quanto prático.”
- “A minha pesquisa permite que continue na minha área de estudo e interesse, contribuindo para a carreira profissional que almejo.”

## **19 PESQUISA DE MESTRADO / GERAÇÃO DE CONHECIMENTO E TRANSFORMAÇÃO SOCIAL**

40% dos mestrandos (que correspondem a quatro estudantes) apontaram que é alta a relevância de sua pesquisa de mestrado para a geração de conhecimento e transformação social, tendo havido comentários específicos, como:

- “A compreensão da relação do patrimônio cultural negro, nos estudos de uma realidade de uma cidade (neste caso Cachoeira) intercalando com a realidade das políticas públicas destinadas à cultura.”
- “A pesquisa permite conhecer o passado e a relevância das mulheres no meio social e na construção da sociedade.”

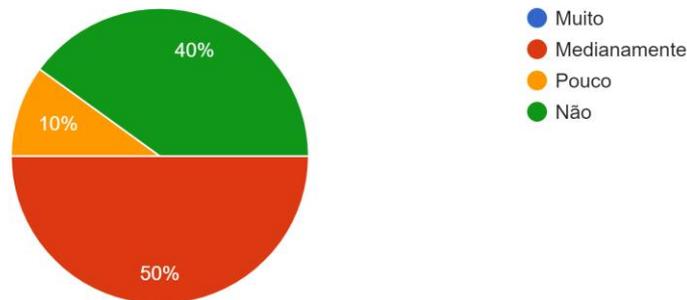
## **20 PESQUISA DE MESTRADO / TECNOLOGIA E INOVAÇÃO**

50% dos mestrados dos respondentes ao instrumento (que correspondem a cinco estudantes) avaliaram que sua pesquisa de mestrado adentra medianamente a tecnologia e inovação; 40% (que correspondem a quatro estudantes), que não adentra e 10% (que correspondem a dez estudantes) que adentra pouco a tecnologia e inovação.

Gráfico 18:

20 A minha pesquisa de Mestrado adentra a tecnologia e inovação?

10 respostas



## 21 CUMPRIMENTO DO CRONOGRAMA

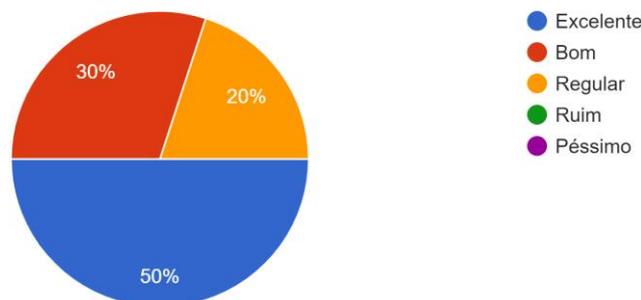
A avaliação de 50% dos mestrandos (que correspondem a cinco estudantes) é que cumpriram de modo excelente o cronograma de suas atividades de pesquisa; 30% dos mestrandos (que correspondem a três estudantes) avaliaram que foi bom seu cumprimento ao cronograma de atividades de pesquisa e 20% (que correspondem a dois estudantes) avaliaram que foi regular.

**Gráfico**

**19:**

21 Sobre o meu cumprimento do Cronograma de atividades de pesquisa:

10 respostas



## 22 GRAU DE SATISFAÇÃO QUANTO ÀS ORIENTAÇÕES

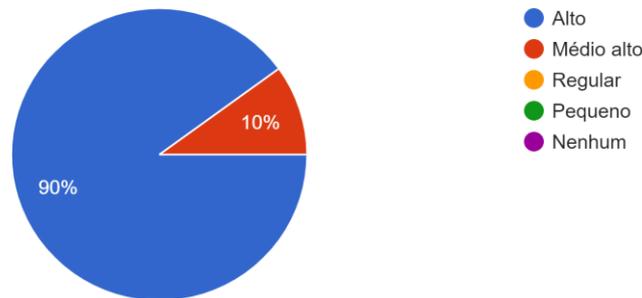
90% dos mestrandos (que correspondem a nove estudantes) informaram que ficaram altamente satisfeito em relação à qualidade das orientações recebidas; apenas 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) informaram que a sua satisfação está entre média e alta em relação às orientações que recebeu. Não houve nenhum mestrando que respondesse regular, médio nem insatisfeito.

## Gráfico

20:

22 Qual o meu grau de satisfação quanto à qualidade das Orientações recebidas?

10 respostas



#### IV PRODUÇÃO ACADÊMICA – NO SEMESTRE 2020.1

##### 23 ANÁLISE DA PRODUÇÃO ACADÊMICA

###### QUALITATIVA

A questão foi aberta, mas algumas respostas foram muito breves e geraram quantificação. Assim, 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) comentaram que a sua produção acadêmica foi relevante em 2020.1, 10% (que correspondem a um estudante) consideraram que foi boa; 20% (que correspondem a dois estudantes) disseram que foi razoável. 30% dos mestrandos (que correspondem a três estudantes) não teceram qualquer comentário sobre a qualidade de sua produção. Entre as respostas, uma delas menciona que a pandemia não alterou o planejamento de sua produção acadêmica. Um respondeu que teve uma produção baixa, por falta de tempo. Um dos respondentes pontuou que teve dificuldades para produzir, mas não as explicitou.

###### QUANTITATIVA

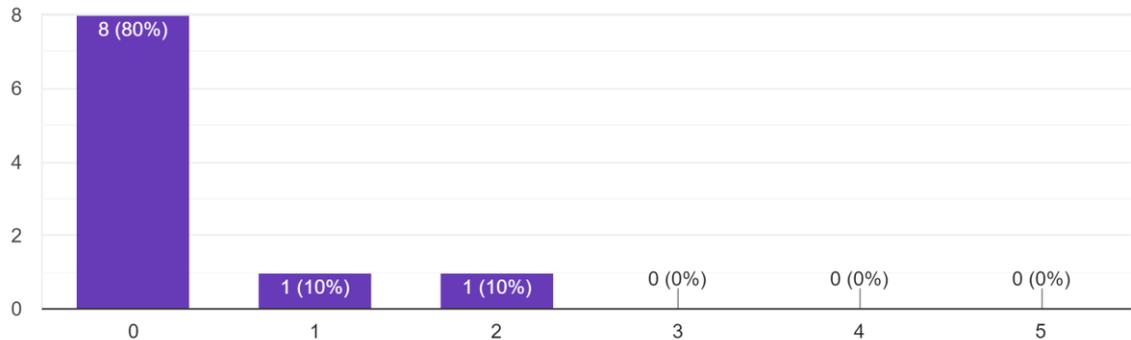
##### Artigos em periódicos Qualis A

Quanto ao número de artigos em periódico Qualis A, 80% dos mestrandos (que correspondem a oito estudantes) assinalaram que não publicaram artigo em periódico Qualis A em 2020.1; 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) informaram que publicaram um artigo nessa categoria, e 10% (que correspondem a um estudante), que publicaram dois artigos em revistas Qualis A. Total informado: 03 publicações

Gráfico 21:

ASPECTO QUANTITATIVO: Do item 24 ao 29, quantifique a sua produção, de 0 a 5. 24 Publicação em periódico Qualis A:

10 respostas



### 25 Publicação em periódico Qualis B (cancelada)

Infelizmente, houve uma falha no lançamento do questionário e a questão foi cancelada.

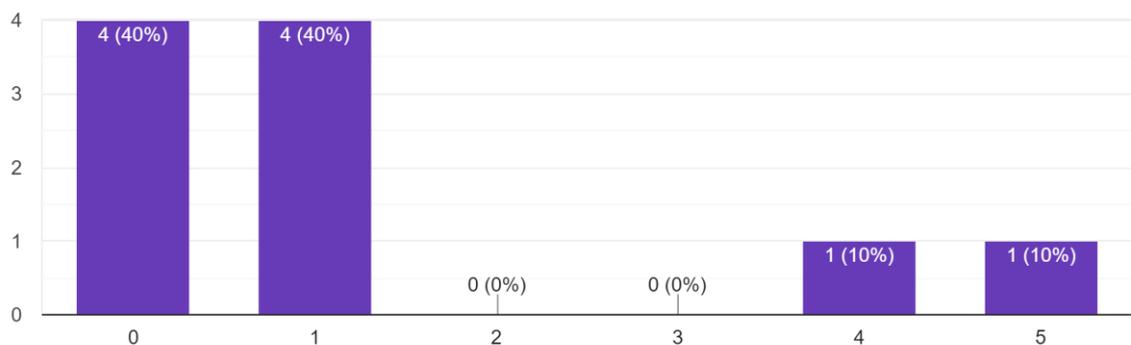
### 26 Textos em magazines, resenhas, entrevistas, verbetes

Sobre o número de textos publicados (magazines, resenhas, entrevistas, verbetes etc.), 40% dos mestrandos (que correspondem a quatro estudantes) informaram que não publicaram nessas modalidades; 40% (que correspondem a quatro estudantes) informaram ter publicado um texto; e 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) informaram que publicaram quatro textos, e 10% (que correspondem a um estudante) que publicaram cinco textos. **Total informado: 13 textos em magazines, resenhas, entrevistas, verbetes.**

Gráfico 21:

26 Outros textos publicados (em periódicos, magazines, resenhas, entrevistas, verbetes etc.):

10 respostas



Observa-se que 20% (que correspondem a dois estudantes) apontaram que publicaram (entre quatro e cinco textos, na categoria de textos - magazines, resenhas, entrevistas, verbetes. 40% (que correspondem a quatro estudantes) publicaram um texto em uma dessas categorias.

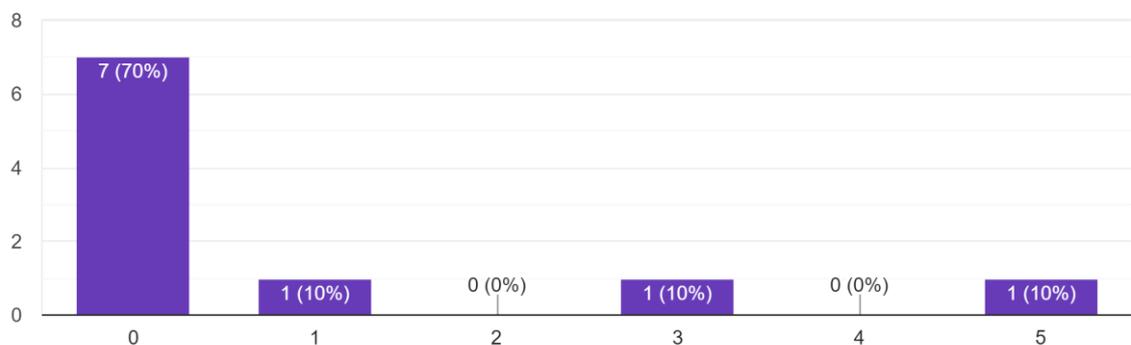
## 27 Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas

70% dos mestrandos (que correspondem a sete estudantes) que participaram da pesquisa responderam que não realizaram Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas, 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) responderam que realizaram um trabalho nessa categoria; 10% (que correspondem a um estudante) disseram que realizaram três trabalhos nessa categoria; e 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) que realizaram cinco. Total informado: 09.

Gráfico 21:

27 Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas:

10 respostas



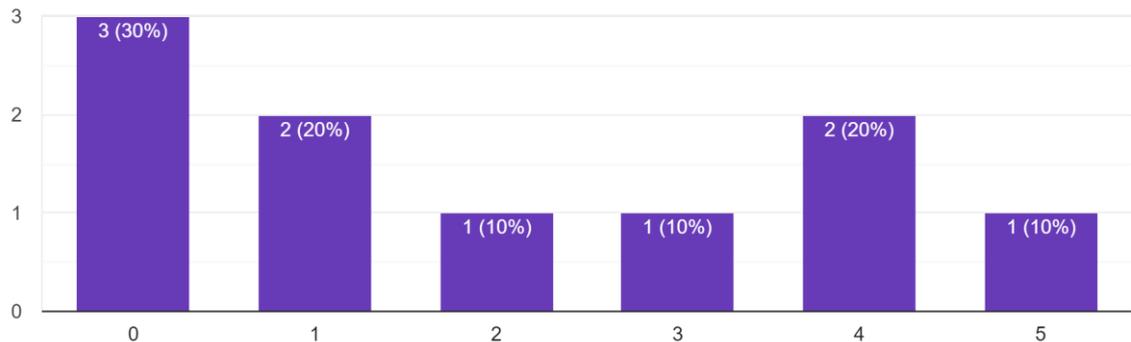
## 28 Outros trabalhos:

30% dos mestrandos (que correspondem a três estudantes) responderam que não realizaram trabalhos em categorias diferentes das anteriores, 20% dos mestrandos (que correspondem a dois estudantes) assinalaram que fizeram um trabalho nessa categoria; 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) assinalaram que realizaram dois trabalhos, 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) assinalaram que realizaram três trabalhos; 20% dos mestrandos (que correspondem a dois estudantes) assinalaram quatro trabalhos; e 10% (que correspondem a um estudante) assinalaram cinco. Total informado: 19 Outros trabalhos.

Gráfico 22:

28 Outros trabalhos:

10 respostas



29 Qual a contribuição da minha produção de pesquisa do ponto de vista acadêmico e social (Questão cancelada)

## **V EXTENSÃO – PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS E EVENTOS ACADÊMICOS – NO SEMESTRE 2020.1**

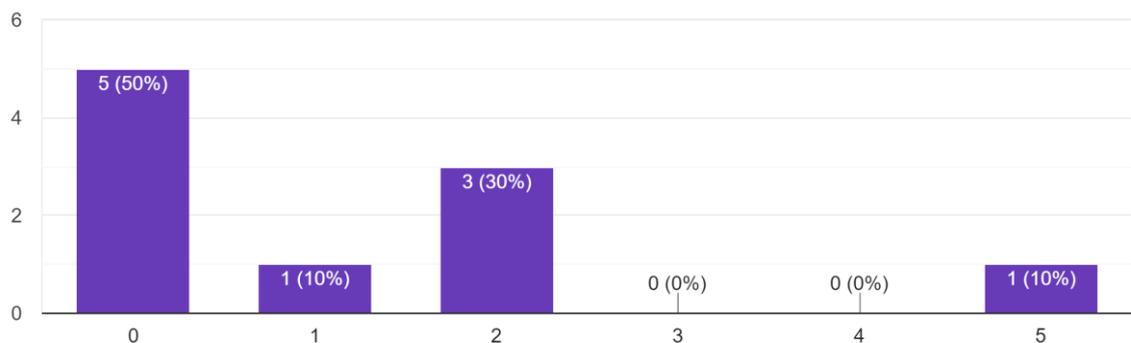
### **30 Coordenador(a) de Eventos Acadêmicos:**

50% dos mestrandos (que correspondem a cinco estudantes) informaram que não coordenaram eventos acadêmicos, 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) informaram que coordenaram um evento; 20% (que correspondem a dois estudantes) informaram que coordenaram três eventos, e 10% (que correspondem a um estudante), apontaram ter coordenado cinco eventos. **Total informado: 12 coordenações em eventos acadêmicos.**

Do item 30 a 39, quantifique a sua participação em Eventos Acadêmicos de 0 a 5. 30

Coordenador(a) de Projeto:

10 respostas

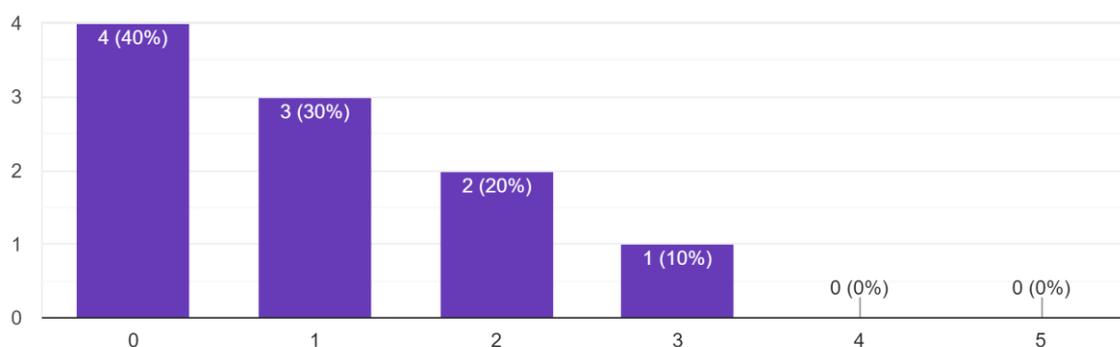


### 31 Membro de Comissão Organizadora de Evento:

Sobre a participação em Comissão Organizadora de evento em 2020.1, 40% dos respondentes apontaram que não participaram de qualquer comissão; 30% (trinta por cento) informaram que participaram de um; 20% informaram que organizaram dois eventos, 10% informaram que participaram de três comissões organizadoras de evento. **Total informado: 10 participações em Comissão Organizadora de Evento:**

#### 31 Membro de Comissão Organizadora de Evento:

10 respostas

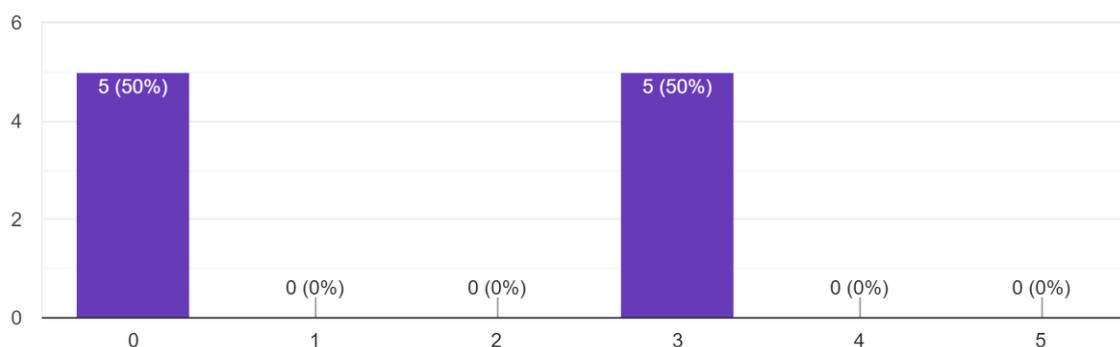


### 32 Apresentações orais

Dos respondentes, 50%, que correspondem a cinco estudantes, assinalaram que não fizeram apresentações orais; e 50% que correspondem a cinco estudantes, que fizeram três apresentações orais em eventos acadêmicos. **Total informado: 15 Apresentações orais**

#### 32 Apresentações orais:

10 respostas

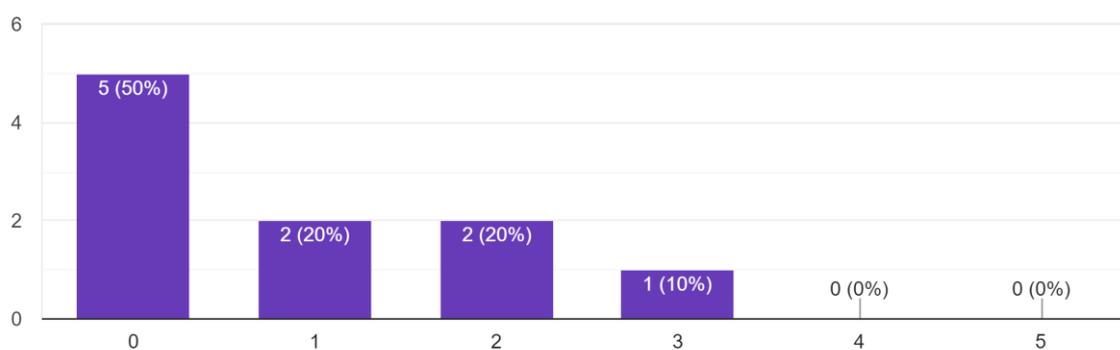


### 33 Mesas-redondas:

Dos mestrandos, 50%, que correspondem a cinco estudantes, assinalaram que não fizeram apresentações orais em eventos acadêmicos; e 20%, que correspondem a dois estudantes, que fizeram uma apresentação oral; 20%, que correspondem a dois estudantes, que fizeram duas apresentações; e 10%, que correspondem a um estudante, que fizeram uma apresentação oral. Total informado: **15 Participações em Mesas-redondas**

33 Participação em Mesas-redondas:

10 respostas

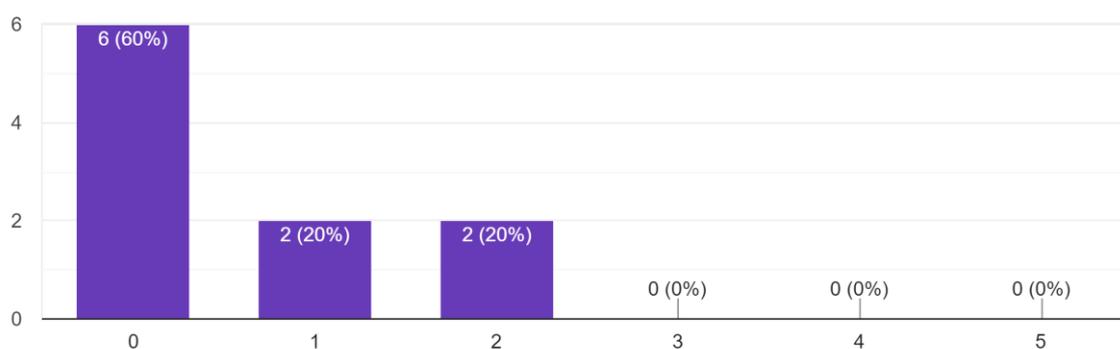


### 34 Palestras ministradas

60% dos questionados (que correspondem a sessenta estudantes), informaram que não ministraram palestras no Semestre 2020.1; 20% (que correspondem a dois estudantes), informaram que ministraram uma palestra; e 20% (que correspondem a dois), que ministraram duas palestras. **Total informado: 06 Palestras ministradas**

34 Palestras ministradas:

10 respostas

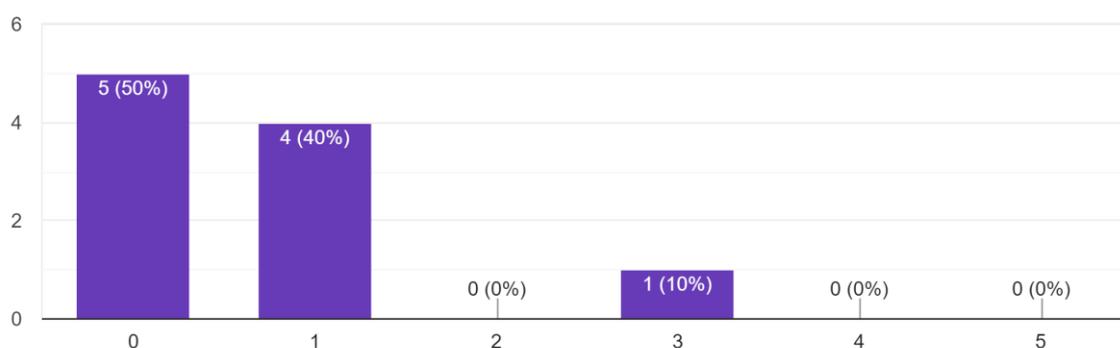


### 35 Minicursos ministrados

50% dos mestrandos (que equivalem a cinco estudantes) informaram que não ministraram Minicursos, 40% (que equivalem a quatro estudantes) informaram que ministraram um minicurso e 10% (que equivalem a quatro estudantes) ministraram quatro minicursos. **Total informado: 07 Minicursos ministrados**

#### 35 Minicursos ministrados:

10 respostas



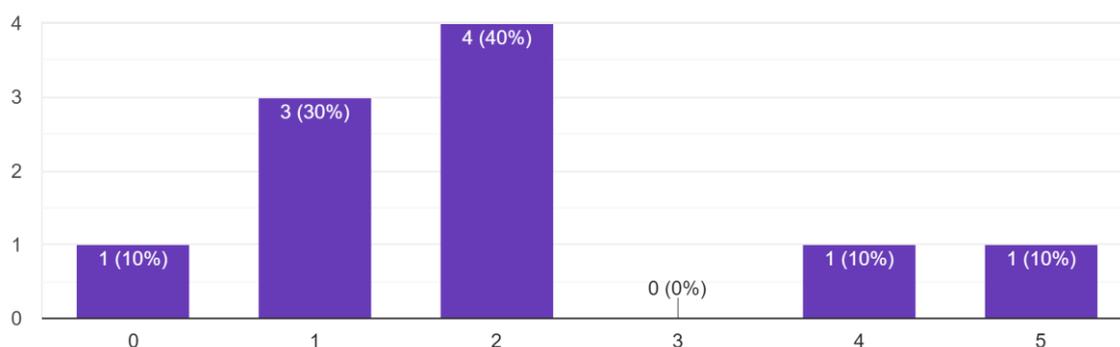
Diversos minicursos foram ministrados nos eventos pelos mestrandos do PPGap.

### 36 Outra forma de participação

Sobre outra forma de participação, 10% dos mestrandos (que equivalem a um estudante) assinalaram que não tiveram outras formas de participação em atividades de extensão; 30% dos mestrandos (que correspondem a três estudantes) assinalaram que tiveram uma outra forma de participação; 40% dos mestrandos (que correspondem a quatro) informaram duas; 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) informaram quatro; e 10% (dez por cento), cinco. **Total informado: 20 Outra forma de participação**

### 36 Outra forma de participação:

10 respostas



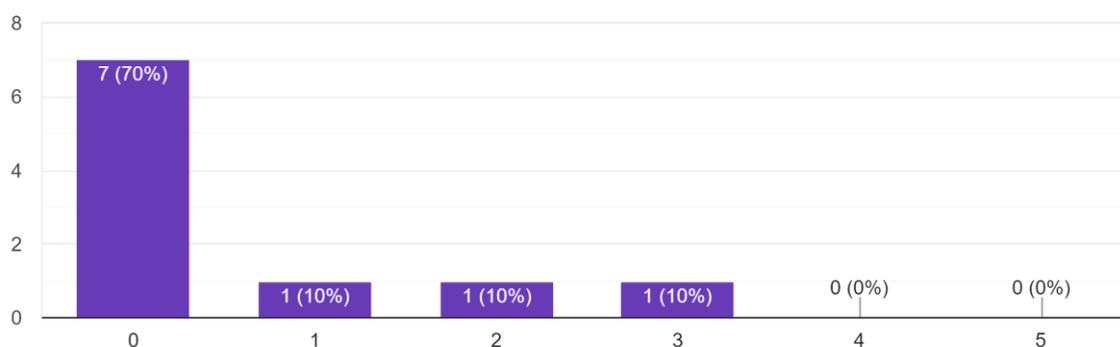
### 37 Resumos em Anais de evento

70% dos mestrandos informaram que não publicaram Resumo em Anais de evento científico no semestre avaliado; 10% dos mestrandos (que equivalem a um estudante) que publicaram um resumo em Anais de evento; 10%, que publicaram três. Total informado: 06

### Resumos em Anais de evento

#### 37 Resumos em Anais de evento acadêmico:

10 respostas

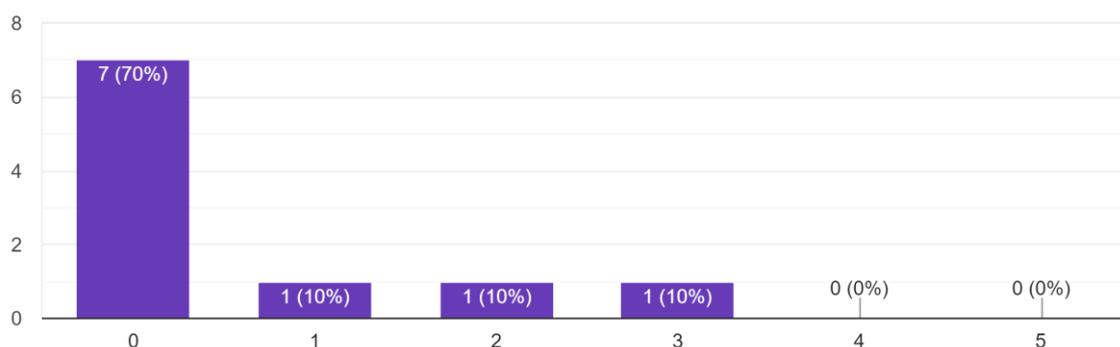


### 38 Trabalhos Completos em Anais

70% dos mestrandos (que correspondem a sete estudantes) assinalaram não ter publicado Trabalho completo em Anais de evento; 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) assinalaram que publicaram um; 10% (dez por cento), que publicaram dois; e 10%, que publicaram três. Total informado: 06 Trabalhos Completos em Anais

### 38 Trabalhos Completos em Anais de evento acadêmico:

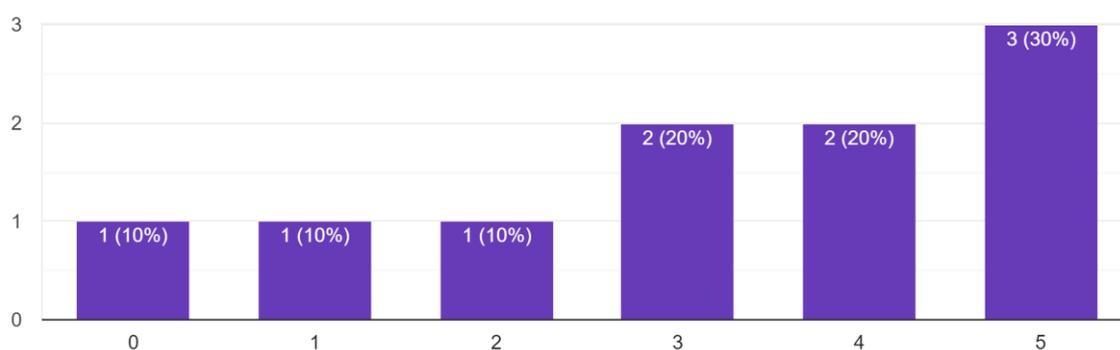
10 respostas



### 39 Como avalio a relevância das atividades de extensão das quais participei?

#### 39 Como avalio a relevância das atividades de extensão das quais participei?

10 respostas



30% dos mestrandos (que correspondem a três estudantes) avaliaram como altamente relevante as atividades de extensão que participaram para a sua trajetória; 20% (que correspondem a um estudante) avaliaram como muito relevante, 20% (que correspondem a um estudante) avaliaram como relevante; 10% dos mestrandos (que correspondem a um estudante) consideram sem qualquer relevância.

## VI CONSIDERAÇÕES

### 40 Considero aspectos muito positivos do Mestrado Arqueologia e Patrimônio Cultural – UFRB no semestre avaliação:

**41 Quanto ao semestre em avaliação, considero que devam ser melhorados os seguintes aspectos:**

**42 Observações sobre este Questionário:**

### 3 ANÁLISE DOS RESULTADOS

Em um universo de 24 mestrandos – 41,6% – responderam ao presente instrumento de Autoavaliação, o que ainda é um número um pouco baixo do ponto de vista estatístico, considerado o erro máximo desejado 3%, a amostra deveria atingir 12 mestrandos. Estima-se que este número se deva a comodismo ou à descrença nesse mecanismo de avaliação, ou ainda à pouca divulgação.

#### Determinação do tamanho mínimo de amostra para o cálculo da proporção de uma população

##### Tamanho da população infinito ou desconhecido

Nível de confiança desejado	95,00%
Erro máximo desejado	3,00%
Proporção da população	0,50%
Amostra	22

Tamanho da população conhecido?

##### Tamanho da população finito e conhecido

Tamanho da população	24
Amostra corrigida pela população	12

Considere este tamanho de amostra.

Amostra para média

Como o Semestre avaliado ocorreu de modo remoto, 40% dos respondentes consideraram que as questões de infraestrutura física institucional não se aplicam; os demais estiveram divididos entre o atendimento total e o atendimento parcial às necessidades. As ao que pode melhorar são os equipamentos de informática; o espaço físico das salas e laboratórios da Pós-Graduação no campus de Cachoeira.

A comunicação pelo Site do Programa foi considerada excelente e boa. Assim, considera-se que o site tem atendido bem às necessidades dos estudantes que buscam

informação, por sua funcionalidade e conteúdo. A maioria dos participantes da pesquisa mostraram-se satisfeitos com o Sistema empregado para realização das atividades em ambientes virtuais, tendo sido empregado o Google Meet e o SIGAA.

As repostas apontam que a maior parte dos participantes apresentam total satisfação quanto à atuação do coordenador do PPGap e quanto à adequação do apoio técnico-administrativo, não tendo havido sugestões.

Houve unanimidade quanto a ter havido articulação entre as Áreas de Concentração Arqueologia e Patrimônio Cultural, por parte de todos os que responderam ao questionário; já sobre a coerência entre as atividades de pesquisa e extensão, 60% dos pesquisados apontaram que houve. Foram ressaltadas a diversidade de atividades divulgadas de eventos da UFRB e externos. Também a disponibilidade dos professores junto aos discentes, indiferentemente da área de concentração de seu projeto. Os respondentes reconheceram aderência do conteúdo ministrado com as suas pesquisas.

Entende-se que houve muito estímulo por parte dos docentes para que se realizassem as atividades exigidas do ensino remoto, em um processo de descoberta e construção. Obviamente, os estudantes tiveram que fazer opções de acordo com o recorte das suas pesquisas, dando maior atenção a determinados temas de interesse. Os índices de assiduidade e participação são aspectos muito positivos na resposta dos mestrados. No caso da assiduidade isso pode ser comprovado com os mapas de presença e no que diz respeito à participação, sabe-se que a percepção em relação à participação está entre boa e excelente. Deve ser reconhecido o esforço dos estudantes na participação das aulas, contudo, existe uma limitação de tempo imposta pelo formato e a dificuldade da rede às vezes compromete o diálogo. A pontualidade na Autoavaliação foi considerada excelente e o fato das aulas remotas não requerem deslocamento físico favorece a pontualidade dos discentes.

O impacto social do Programa poderia ser entendido como um quesito que ainda não pode ser avaliado por se tratar de um programa recente, o que parece ter levado 30% dos questionados a não responderem. 20% das respostas demonstram uma compreensão de impacto pessoal no lugar de impacto social. Os demais respondentes (40%) estimaram ter havido impacto social, possivelmente, por ser o primeiro Programa na área no Recôncavo da Bahia. Aliás, o Programa constitui-se em uma grande oportunidade para formação acadêmica de estudantes da região, apesar de não estar circunscrito a esta. 80% dos mestrados consideraram alta a relevância do curso.

Sobre a opinião em relação à importância da pesquisa que desenvolve no mestrado para a geração de conhecimento e transformação social, para 40% dos mestrados, foi alta, tendo sido apontadas a relação do patrimônio cultural negro e a relevância das mulheres no meio social e na construção da sociedade, como temas relevantes que abordam. 60% não responderam acerca a relevância da geração de conhecimento e transformação social,

demonstrando uma lacuna de opinião. Segundo as respostas ao questionário, a pesquisa de 50% dos mestrandos adentra medianamente a tecnologia e inovação; 10% que adentra pouco, 40%, que não adentra.

Segundo a pesquisa, a satisfação dos mestrandos em relação à qualidade das orientações foi grande. 20% dos mestrandos consideraram a sua produção relevante ou boa; 20%, razoável. Já 30% não comentaram, 10% justificaram que não produziram por falta de tempo e 10%, por terem tido dificuldades. Entende-se que a redação é um dos desafios da vida acadêmica que envolve o hábito de ler e analisar, articular ideias, assim como estética adequada aos objetivos dos textos que se produz.

O quantitativo de publicações declarado pelos dez mestrandos que responderam ao questionário está, aqui, disposto em ordem crescente: Artigos em Revista; na categoria “Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas”; na categoria “Magazines, resenhas, entrevistas, verbetes” e na categoria Outros Trabalhos.

Com relação à participação em comissões organizadores de eventos, esta foi efetiva, sobretudo, com a ocorrência da *Lives* Patrimoniais semanais entre 26/04/2020 e 08/12/2020. Os mestrandos do programa foram responsáveis pela formulação de questões, mediação, pelo apoio técnico e, muitas vezes, pela escolha do convidado em comum acordo com o Programa e Orientador.

Também informaram em ordem crescente ter publicado resumo e trabalho completo em anais de eventos, ter feito apresentações orais em eventos, feito apresentações orais. Participaram também como ouvintes de alguns eventos. Entre os eventos estão o Reconcitec - UFRB; o Seminário de Arqueologia - UFRB, o Congresso da UFBA, Seminário de Congresso do CE de Direito UNEB, Arqueologia Amazônica (UFAM) etc.

Enfim, a participação em atividades de extensão para os questionados foi grande, e demonstram satisfação com a relevância dos mesmos.

Como pontos positivos, foi apontada a disponibilidade dos professores em ajudar; a generosidade científica, a capacidade dos docentes e a organização do Programa, quanto aspectos negativos, foi apontada a incompreensão dos docentes em relação a dificuldades dos discentes.

#### **4 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

O aumento do número de membros na Comissão, sobretudo mestrandos, foi fundamental para a interpretação dos dados, a percepção do que pode ser melhorado e o estímulo a ampliar Autoavaliação do PPGap, com base em Projeto a ser construído.

Quanto a este mecanismo empregado – Questionário de Autoavaliação Discente, está muito longo, podendo ser mais sintético na forma de apresentação das quantificações de Pesquisa e de Extensão e que traga mais as questões abertas.

Será preciso maior divulgação da Autoavaliação entre os mestrandos e estimulá-los a trazer sugestões.

**ANEXO - UFRB - PPGAP - AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE - SEMESTRE 2020.1**

Solicitamos a sua participação, respondendo a este Questionário de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Arqueologia e Patrimônio Cultural da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia (PPGap – UFRB), referente ao **Semestre 2020.1**. O objetivo deste instrumento é colher dados para o acompanhamento e melhoria do Programa.

**QUESTIONÁRIO**

**SEMESTRE DE INGRESSO:** \_\_\_\_\_

**ÁREA DE CONCENTRAÇÃO:** ( ) Arqueologia ( ) Patrimônio Cultural

**LINHA DE PESQUISA DO PROJETO:**

- ( ) Populações, Ambientes e Culturas
- ( ) Musealização do Patrimônio Arqueológico
- ( ) Patrimônio Cultural e Identidades
- ( ) Patrimônio Cultural e Políticas Públicas

**BOLSISTA:** ( ) Sim ( ) Não

**OUTRO AUXÍLIO RECEBIDO** ( ) Sim ( ) Não

**I - ESTRUTURA E FUNCIONAMENTO – NO SEMESTRE 2020.1**

**1 A infraestrutura física institucional atendeu às necessidades do Programa no Semestre em avaliação? (Salas, auditórios, laboratórios, equipamentos e manutenção das instalações e equipamentos)**

( ) Totalmente ( ) Parcialmente ( ) Não ( ) Não se aplica

**2 O que precisa melhorar na infraestrutura?**

**3 O apoio técnico-administrativo ao Programa foi:**

( ) Excelente ( ) Bom ( ) Satisfatório ( ) Ruim

**4 O que pode melhorar no apoio técnico-administrativo?**

**5 Sobre o acesso à informação no Site do Programa foi:**

Excelente  Bom  Satisfatório  Ruim

**6 O Sistema empregado para atividades em ambientes virtuais oferecido atendeu às necessidades do Programa?**

Totalmente  Parcialmente  Não  Não se aplica

**7 Quanto ao Plano Estratégico do PPGap:**

Atinge seus objetivos  Atinge parcialmente seus objetivos  Não atinge seus objetivos  
 Desconheço

**8 A cooperação técnica da UFRB, considerando o PPGap e outras universidades:**

Foi excelente  Foi satisfatória  Não ocorreu  Desconheço

**9 Sobre a atuação do(a) coordenador(a) do PPGap foi:**

Excelente  Muito boa  Boa  Regular  Ruim

**10 Houve articulação entre as Áreas de Concentração do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural?**

Sim  Parcialmente  Não

**11 Os professores do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural articularam as atividades de pesquisa e extensão de forma coerente com a proposta da Linha de minha Pesquisa? Comente:**

---

---

---

---

**12 Em relação ao impacto social (transformação social pela educação) do Programa, considero:**

---

---

---

---

**II ENSINO – NO SEMESTRE 2020.1****13 A minha assiduidade e participação nas atividades de Ensino do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural foi:**

Excelente  Boa  Regular  Ruim

**14 A minha pontualidade nas atividades de Ensino do Mestrado em Arqueologia e Patrimônio Cultural foi:**

( ) Excelente ( ) Boa ( ) Regular ( ) Ruim

**15 Sobre o desempenho do corpo docente, a aderência da sua formação ao conteúdo ministrado e a relação com pesquisas dos mestrandos foi:**

( ) Excelente ( ) Bom ( ) Regular ( ) Ruim

**16 Desenvolvi as leituras e outras atividades propostas pelos docentes do Programa úteis à minha formação ?**

( ) Sim ( ) Às vezes ( ) Não

**17 A relação docente-discente de modo geral atendeu às expectativas em termos de diálogo e cordialidade?**

( ) Sim ( ) Às vezes ( ) Não

### **III PESQUISA E ORIENTAÇÃO – NO SEMESTRE 2020.1**

**18 Qual a relevância acadêmica da minha Pesquisa de Mestrado em curso para minha formação profissional?**

---



---



---

**19 Qual a relevância acadêmica da minha Pesquisa de Mestrado em curso para geração de conhecimento e transformação social:**

---



---



---

**20 A minha pesquisa de Mestrado adentra a tecnologia e inovação?**

( ) Muito ( ) Medianamente ( ) Pouco ( ) Não

**21 Sobre o meu cumprimento do Cronograma de atividades de pesquisa:**

( ) Excelente ( ) Bom ( ) Regular ( ) Ruim ( ) Péssimo

**22 Qual o meu grau de satisfação quanto à qualidade das Orientações recebidas?**

( ) Alto ( ) Médio alto ( ) Regular ( ) Pequeno ( ) Nenhum

**IV PRODUÇÃO ACADÊMICA – NO SEMESTRE 2020.1****ASPECTOS QUALITATIVOS**

**23 Qual análise faço da minha produção acadêmica no Semestre 2020.1? (Conquistas e dificuldades encontradas)**

---

---

---

---

**ASPECTO QUANTITATIVO: Do item 24 ao 29, quantifique a sua produção, de 0 a 5.**

**24 Publicação em periódico Qualis A:**

**25 Publicação em periódico Qualis B:**

**26 Outros textos publicados (em periódicos, magazines, resenhas, entrevistas, verbetes etc.):**

**27 Intervenções Técnicas, Científicas e/ou Artísticas:**

**28 Outros trabalhos:**

**29 Qual a contribuição da minha produção de pesquisa do ponto de vista acadêmico e social?**

**V EXTENSÃO – PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS E EVENTOS ACADÊMICOS – NO SEMESTRE 2020.1**

**Do item 30 a 39, quantifique a sua participação em Eventos Acadêmicos de 0 a 5.**

**30 Coordenador(a) de Projeto: \_\_\_\_\_**

**31 Membro de Comissão Organizadora de Evento: \_\_\_\_\_**

**32 Apresentações orais: \_\_\_\_\_**

**33 Participação em Mesas-redondas: \_\_\_\_\_**

**34 Palestras ministradas: \_\_\_\_\_**

**35 Minicursos ministrados: \_\_\_\_\_**

**36 Outra forma de participação: \_\_\_\_\_**

**37 Resumos em Anais de evento acadêmico: \_\_\_\_\_**

**38 Trabalhos Completos em Anais de evento acadêmico: \_\_\_\_\_**

**39 Como analiso a relevância das atividades de extensão das quais participei?**

## **VI CONSIDERAÇÕES**

**40 Considero aspectos muito positivos do Mestrado Arqueologia e Patrimônio Cultural – UFRB no semestre avaliação:**

**41 Quanto ao semestre em avaliação, considero que devam ser melhorados os seguintes aspectos:**

**42 Observações sobre este Questionário:**