



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO RECÔNCAVO DA BAHIA  
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS, AMBIENTAIS E BIOLÓGICAS  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS AGRÁRIAS  
CURSO DE MESTRADO E DOUTORADO**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGCAG 2025**

**CRUZ DAS ALMAS, BA**

**2025**

## **APRESENTAÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

O presente documento refere-se ao Relatório de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Ciências Agrárias (PPGCAG), referente ao ano de 2025, elaborado no âmbito das ações de planejamento, monitoramento e avaliação estratégica do Programa, em consonância com as diretrizes estabelecidas pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

A autoavaliação constitui um instrumento fundamental para o aprimoramento contínuo do Programa, permitindo a identificação de potencialidades, fragilidades e oportunidades de melhoria, com vistas ao fortalecimento da formação discente, da produção científica e do impacto na sociedade.

A metodologia adotada para a condução do processo de autoavaliação, incluindo os procedimentos, instrumentos, dimensões avaliativas e indicadores utilizados, encontra-se detalhada no Planejamento Estratégico do Programa (2025–2028), ao qual este relatório está diretamente vinculado, assegurando coerência entre o processo avaliativo, o monitoramento das ações e a tomada de decisão no âmbito do PPGCAG.

O presente relatório foi elaborado sob a coordenação do Prof. Dr. Emerson Dechechi Chambó, Coordenador do Programa, com o apoio da Comissão de Autoavaliação do PPGCAG, e aprovado em reunião do Colegiado do Programa realizada em 23 de fevereiro de 2026.

### **Comissão de Autoavaliação**

Emerson Dechechi Chambó (presidente)

Júlio César Azevedo Nóbrega (representante docente)

Toshik Iarley da Silva (representante docente)

Izis Katarina Santana Mello (representante discente)

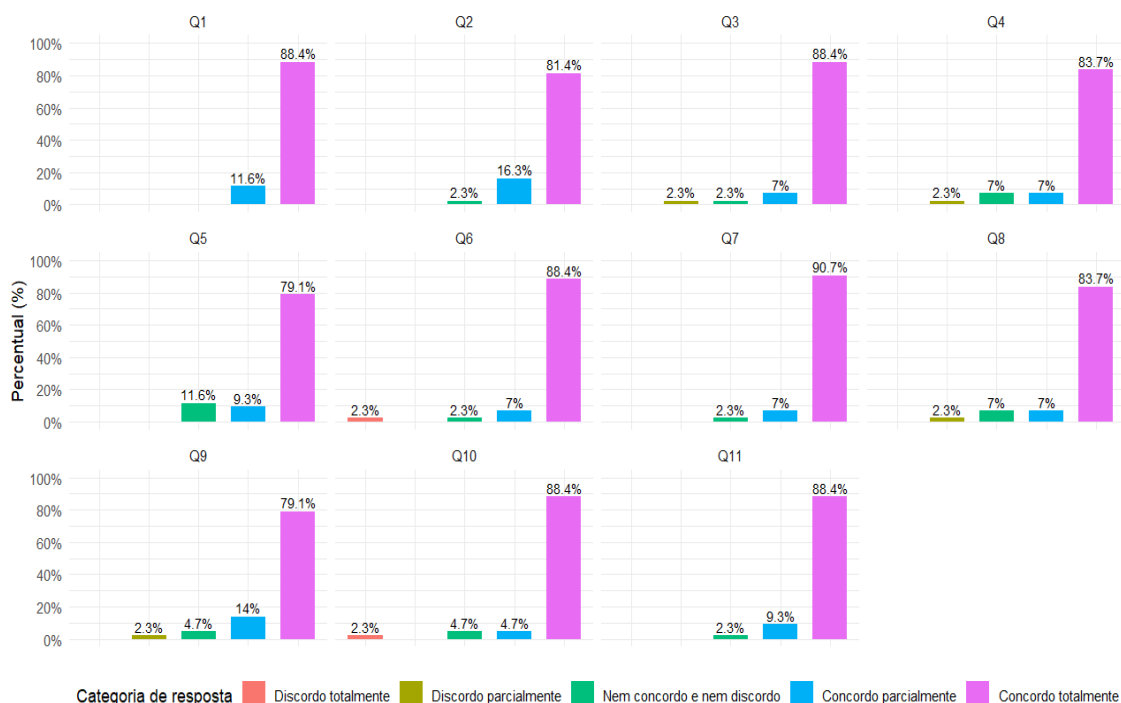
Samira Maria Peixoto Cavalcante da Silva (representante dos egressos)

Deyse de Souza Gonçalves (representante dos assistentes administrativos)

## AUTOAVALIAÇÃO

A autoavaliação sobre o perfil do orientador (**Formulário Perfil do Orientador – avaliado pelo discente**) foi realizada com base em 43 respostas válidas, provenientes de discentes regularmente matriculados nos cursos de Mestrado (n = 19) e Doutorado (n = 24). As respostas contemplam a atuação de 20 orientadores diferentes, sendo a análise apresentada de forma agregada, independentemente do orientador, com foco na percepção discente sobre o processo de orientação no âmbito do Programa.

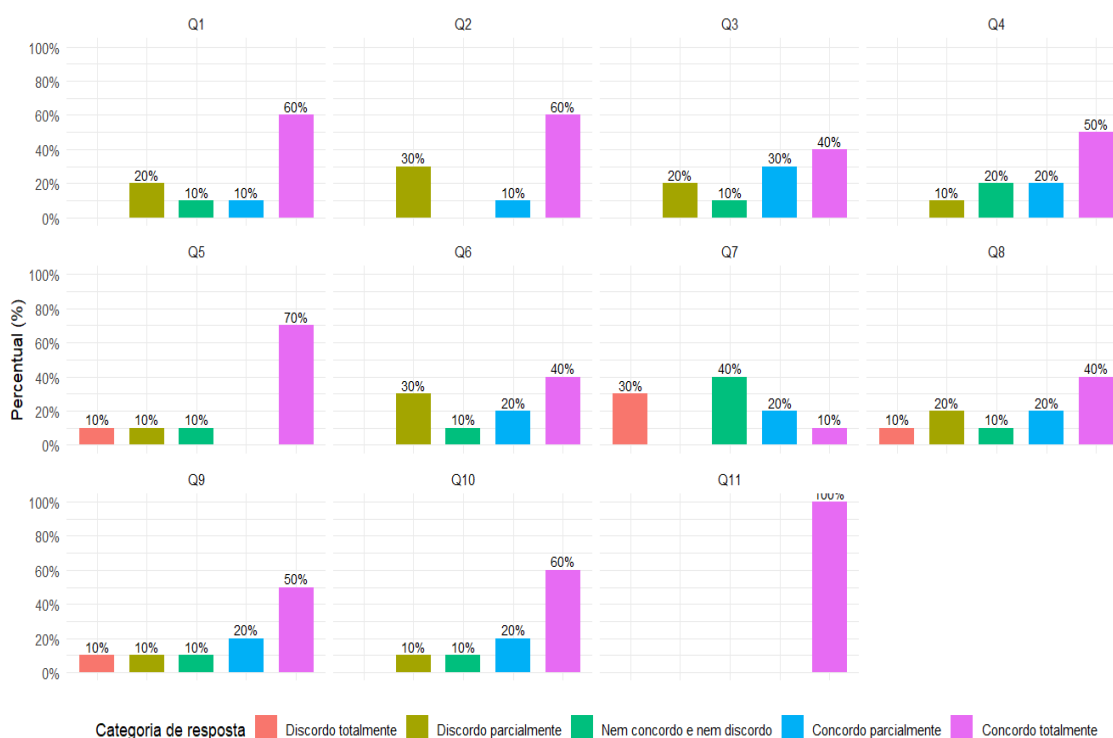
A Figura 9 apresenta a distribuição percentual das categorias de resposta para cada uma das 11 questões avaliativas relacionadas ao processo de orientação. Observa-se predominância da categoria “Concordo totalmente” em todas as questões, indicando elevada satisfação dos discentes, enquanto respostas neutras ou parciais sinalizam pontos específicos passíveis de melhoria.



**Figura 9.** Distribuição percentual das respostas dos discentes às questões do Formulário Perfil do Orientador – avaliação do discente. **Nota:** As categorias de resposta correspondem às opções disponíveis no formulário de avaliação do orientador.

A autoavaliação do discente pelo orientador, realizada por meio do **Formulário Perfil do Discente – avaliado pelo orientador**, baseou-se em 11 respostas válidas, provenientes de cinco orientadores que avaliaram dez discentes regularmente matriculados no Programa (6 do Mestrado e 4 do Doutorado). A análise foi conduzida de forma agregada, independentemente do orientador e do discente, com foco na percepção docente sobre o desempenho acadêmico e o comportamento discente.

A Figura 10 apresenta a distribuição percentual das categorias de resposta para cada uma das 11 questões do formulário. Observa-se predominância das categorias “Concordo totalmente” e “Concordo parcialmente” na maioria das questões, indicando avaliação majoritariamente positiva do desempenho discente pelos orientadores.



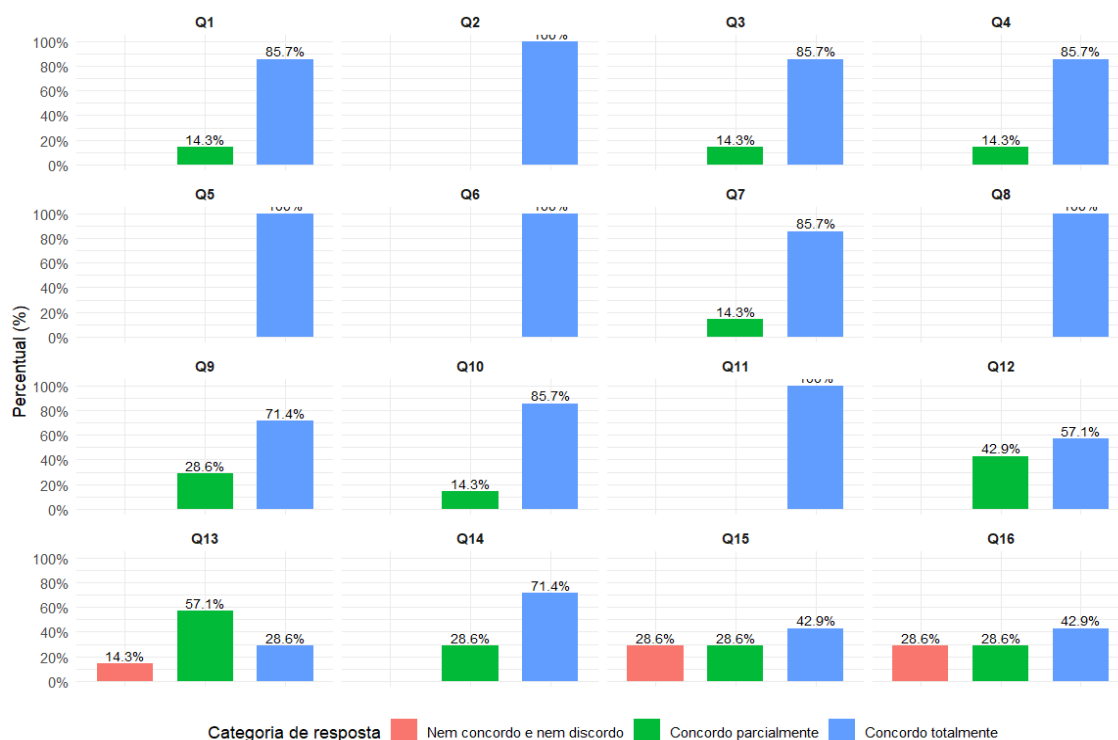
**Figura 10.** Distribuição percentual das respostas dos docentes às questões do Formulário Perfil do Discente – avaliação do orientador. **Nota:** As categorias de resposta correspondem às opções disponíveis no formulário de avaliação do discente.

A autoavaliação do perfil do ingresso (**Formulário Expectativas do Ingresso**) contou com a participação de 45 ingressantes de 2025 (28 do Mestrado e 17 do Doutorado) cujas respostas subsidiam a análise da percepção inicial dos discentes sobre o processo de ingresso e acolhimento no PPGCAG/UFRB (Figura 11).



**Figura 11.** Distribuição percentual das respostas dos ingressantes 2025 às questões do Formulário Expectativas do Ingressos. **Nota:** As categorias de resposta correspondem às opções disponíveis no formulário de avaliação do discente.

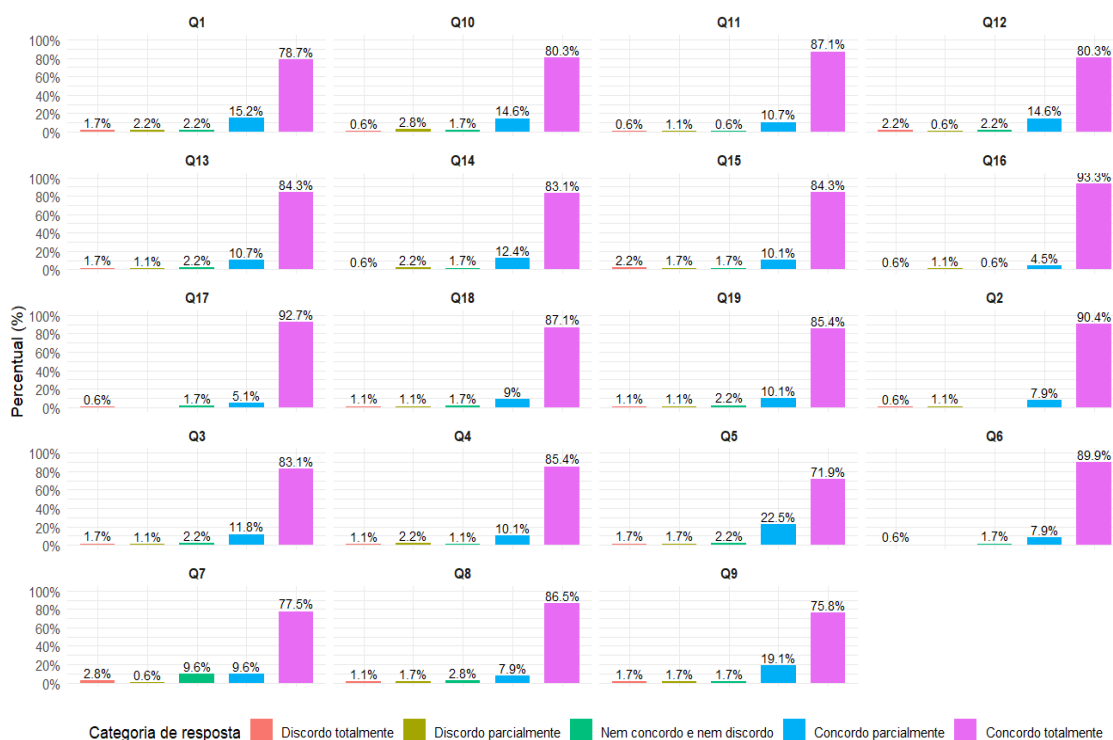
A Figura 12 apresenta a distribuição percentual das categorias de resposta para cada uma das 16 questões avaliativas do instrumento de autoavaliação referente ao **Formulário de Disciplina Presencial – a ser avaliada pelo docente**. Observa-se predominância da categoria “Concordo totalmente” na maioria das questões, indicando avaliação amplamente positiva das disciplinas. A presença pontual de respostas “Concordo parcialmente” e “Nem concordo e nem discordo” sugere aspectos específicos passíveis de aprimoramento, os quais podem subsidiar ações de qualificação contínua do ensino no Programa.



**Figura 12.** Distribuição percentual das respostas dos docentes às questões do Formulário de Disciplina Presencial – avaliação do docente. **Nota:** As categorias de resposta correspondem às opções disponíveis no formulário de avaliação da disciplina presencial.

A Figura 13 apresenta a distribuição percentual das categorias de resposta para cada uma das 19 questões avaliativas do instrumento de autoavaliação referente ao **Formulário de Disciplina Presencial, respondido pelos discentes**. Observa-se do total de 69 discentes que realizaram a autoavaliação das disciplinas a predominância da categoria “Concordo totalmente” na maioria das questões, evidenciando uma avaliação amplamente positiva das disciplinas ofertadas no Programa, tanto no nível de mestrado quanto de doutorado.

A ocorrência pontual das categorias “Concordo parcialmente” e “Nem concordo e nem discordo” indica a existência de aspectos específicos passíveis de aprimoramento, os quais podem subsidiar ações de qualificação contínua do processo formativo, especialmente no planejamento didático, na organização das atividades e no acompanhamento discente.



**Figura 13.** Distribuição percentual das respostas dos discentes às questões do Formulário de Disciplina Presencial – avaliação do discente. **Nota:** As categorias de resposta correspondem às opções disponíveis no formulário de avaliação da disciplina presencial.