

1 Aos treze dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezenove, às 10 horas, na sala de
2 reunião 01 da Sede do CEPEC, *Campus* Cruz das Almas, reuniu-se em sessão ordinária o
3 Conselho Diretor do Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas com a presença dos membros do
4 referido Conselho, **Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger** (Presidente em exercício),
5 **Carlos Frederico Macedo Cortês** (Coordenador do Curso de Engenharia Civil), **Ramon Pereira**
6 **Lopes** (Coordenador do Curso de Engenharia da Computação), **Danilo de Jesus Ferreira**
7 (Coordenador do Curso Bacharelado em Matemática), **Anderson Reis da Cruz** (Coordenador do
8 Mestrado Profissional em Matemática), **Paulo Fábio Figueiredo Rocha** (Coordenador do Curso
9 de Bacharelado de Engenharia Elétrica), **Edwin Hobi Júnior** (Coordenador do Curso de
10 Bacharelado em Física), **Paulo Henrique Ribeiro do Nascimento** (Coordenador do Curso de
11 Bacharelado em Ciências Exatas e Tecnológicas), **Lidiane Mendes Kruschewsky Lordelo**
12 substituindo **Celso Luiz Borges de Oliveira** (Coordenador do curso de Engenharia Sanitária e
13 Ambiental), **Adelson Ribeiro de Almeida Júnior** (Coordenador do Curso de Engenharia
14 Mecânica), **Katia Silene Ferreira Lima Rocha** (Coordenadora de Licenciatura em
15 Matemática/EAD), **Ivanoé João Rodowanski** (Representante Docente), **Claudia Santos**
16 **Rodrigues** (Representante Técnico-Administrativo), **Maria Fernanda Arcanjo de Almeida**
17 (Representante Técnico-Administrativo) **Edicarlos Barbosa Pereira Júnior** substituindo **Leticia**
18 **Matias de Melo** (Representante Estudantil), **Dalila de Jesus Conceição** substituindo **Sérgio**
19 **Mascarenhas Prazeres Filho** (Representante Estudantil), **Larissa Cerqueira Ribeiro**
20 (Representante Estudantil), e os convidados do Conselho Diretor, a Coordenadora de Área de
21 Conhecimento de Física, **Sânzia Alves do Nascimento** e o Coordenador de Área de Conhecimento
22 de Tecnologia Ambiental, **Jorge Luiz Rabelo**. Havendo *quorum* regimental, a Presidente saudou
23 os presentes, iniciou a sessão e solicitou a anuência dos conselheiros para incluir na pauta:
24 mudança de regime de trabalho de 20 horas para 40 horas do professor **Sérgio Santos de Jesus**;
25 solicitação de afastamento dos docentes **Leandro Cerqueira Santos**, **Luiz Alberto de Oliveira Silva**
26 e **Nayane Carvalho Freitas**. As inclusões foram aprovadas por unanimidade. **1. Informes.** A
27 Presidente saudou com boas vindas o professor **Danilo de Jesus Ferreira** como o novo
28 Coordenador do Curso Bacharelado em Matemática. Informou acerca da Portaria nº 1.353 de 10
29 de dezembro de 2019 que dispõe sobre horário de funcionamento especial da Universidade
30 Federal do Recôncavo da Bahia no período compreendido entre 23 de dezembro de 2019 a 01 de
31 fevereiro de 2020, das 8h00min às 14h00min, ininterruptamente. Informou ainda que de acordo
32 com esta Portaria, no prazo de três dias úteis, os dirigentes de Unidades da UFRB deverão enviar
33 para o Gabinete da Reitoria o relato e breve justificativa das excepcionalidades que julgarem
34 necessárias. **2. Apreciação das decisões tomadas ad referendum pela direção.** Foram
35 referendadas pelo Conselho a criação de comissão para avaliação do pedido de progressão
36 funcional do docente **Heber Christiane Antunes Franca**, da classe de Professor Adjunto Nível III
37 para a classe de Professor Adjunto Nível IV, com comissão composta por **Sivanildo da Silva**
38 **Borges**, **Alessandra Cristina Silva Valentim** e **José Humberto Teixeira Santos**. **3. Apreciação do**
39 **parecer da comissão de avaliação do pedido de progressão funcional docente.** Os
40 conselheiros apreciaram o parecer para progressão funcional do docente **Heber Christiane**
41 **Antunes Franca**, da classe de Professor Adjunto Nível III para a classe de Professor Adjunto Nível
42 IV, referente ao interstício de 03 de dezembro de 2017 a 02 de dezembro de 2019. A comissão
43 designada pela Ordem de Serviço nº 100/2019, composta por **Sivanildo da Silva Borges**,
44 **Alessandra Cristina Silva Valentim** e **José Humberto Teixeira Santos**, após análise dos
45 documentos apresentados pelo interessado, emitiu parecer favorável, considerando o docente
46 apto para progressão de acordo com a pontuação obtida de 149,24 (cento e quarenta e nove
47 inteiros e vinte e quatro centésimos) pontos. O parecer foi aprovado por unanimidade pelos
48 presentes. Nesse momento os conselheiros **Ivanoé João Rodowanski** e **Carlos Frederico Macedo**
49 **Cortês** entraram na sessão. **4. Apreciação do processo nº 23007.00029715/2019-53 referente**
50 **ao Relatório Final de Curso de Pós-Graduação Lato Sensu em Tecnologias e Educação**
51 **Aberta e Digital.** A Presidente fez uma pequena explanação sobre o relatório e em seguida foi

M. S. S. S. S.

52 aprovado com 15 votos favoráveis e 2 abstenções. **5. Apreciação da solicitação de mudança de**
53 **regime de trabalho do professor Sérgio Santos de Jesus.** A presidente fez a leitura do
54 despacho favorável da área e colocou em regime de votação sendo aprovado por 16 votos
55 favoráveis e 1 abstenção. **6. Apreciação dos Processos de afastamento.** Processo
56 23007.00025843/2019-31, que trata da solicitação de afastamento para pós-doutorado do servidor
57 Leandro Cerqueira Santos, pelo período de 01 de março de 2020 a 04 de fevereiro de 2021, no
58 Instituto de Física da UFBA; Processo 23007.00029143/2019-74, referente à solicitação de
59 afastamento para pós-doutorado do servidor Luiz Alberto de Oliveira Silva, pelo período de 05 de
60 março de 2020 a 04 de março de 2021, no Instituto de Física da UFBA e o Processo
61 23007.00029693/2019-65 que trata da solicitação de afastamento para doutorado da servidora
62 Nayane Carvalho Freitas, pelo período de 02 de março de 2020 a 01 de março de 2024, no
63 Programa de Pós-Graduação em Modelagem Matemática e Computacional do Centro Federal de
64 Educação Tecnológica de Minas Gerais. Foram lidos pela Presidente os respectivos despachos
65 das Áreas de Conhecimento e Comissão Planfor com ambas aprovações. As solicitações de
66 afastamento foram aprovadas por unanimidade pelo Conselho. **7. Apreciação do Relatório**
67 **PLANFOR 2019.** A presidente do Conselho Diretor solicitou ao professor Tássio Ferreira Vale que
68 fizesse apresentação do Plano de Capacitação Docente 2019. Após ampla discussão, o professor
69 Paulo Fábio sugeriu um prazo para que a Gestão de Pesquisa recebesse as alterações. A
70 presidente estabeleceu um prazo até 17 de dezembro de 2019, terça-feira. Colocado em regime
71 de votação, o relatório foi aprovado por unanimidade com as atualizações que serão
72 encaminhadas até o dia 17 de dezembro de 2019. **8. Apreciação do Planejamento Acadêmico**
73 **2020.1.** A presidente solicitou ao Gestor de Ensino, João Carlos Nunes Bittencourt, que
74 apresentasse o Planejamento Acadêmico 2020.1. Após a apresentação o Planejamento foi
75 aprovado por unanimidade. **9. Apreciação de recurso para revogar decisão do Conselho**
76 **Diretor, tomada na última reunião ordinária, em 29 de novembro de 2019, referente ao**
77 **itinerário formativo dos estudantes ingressantes via Sistema de Seleção Unificada – SiSU**
78 **com a vaga reservada nas terminalidades.** A presidente passou a palavra ao professor Paulo
79 Henrique para que esclarecesse sobre a solicitação. O professor Paulo Henrique fez a leitura da
80 solicitação de revogação da decisão do Conselho e acrescentou que o Colegiado foi preterido e
81 que a PROGRAD inseriu de forma intempestiva as vagas carimbadas. Em seguida ele passou a
82 palavra para discussão. O professor Ramon citou que enviou e-mail para a Secretaria para ter
83 acesso ao recurso apresentado já que não tinha participado da última reunião do Conselho. Ele
84 explicou que como Coordenador de Curso levantou a briga pelas vagas diretas do Sisu. Que
85 desde 2012 só formaram 5 alunos e que hoje só existem 17 alunos no curso. Mostrou
86 preocupação com a continuidade do curso de Computação. Que o prazo que a PROGRAD deu foi
87 até dezembro e que se revogasse a decisão do Conselho corria o risco de perder as vagas do
88 Sisu. Sugeriu que em 2020.2 faça o trâmite correto passando pelo Colegiado e NDE. Em seguida
89 o professor Carlos Cortês se disse preocupado que com a decisão do Conselho, retire alunos do
90 BCET e que não pode perder alunos por questão financeira. Que o número de alunos está
91 associado aos recursos que a Universidade recebe. A presidente interrompeu para explicar que
92 houve uma reunião às pressas pra que colocasse o número de vagas do Sisu e as que ficariam no
93 segundo ciclo e que, posteriormente, a PROGRAD enviou um e-mail para o professor Valentim
94 informando que só a ata dessa reunião não bastava. Então o Gestor de Ensino, professor João
95 Bittencourt, fez um relatório pra garantir de forma argumentativa que não haveria
96 comprometimento para o ciclo formativo dos alunos que já estão no BCET hoje, que a ofertas
97 dessas vagas não geraria comprometimento. A PROGRAD informou que era necessário para os
98 alunos que entrassem com vaga carimbada que tivessem um currículo com as disciplinas pra
99 quem entra no BCET optativas e que quatro delas virassem obrigatórias para cada terminalidade.
100 Deram um prazo para que isso fosse entregue na PROGRAD, para que a SURRAC tivesse tempo
101 pra fazer todo esse cadastro, para que no momento da matrícula, que será final de janeiro, início
102 de fevereiro de 2020, já tivesse o cadastro do itinerário formativo no SIGAA. A presidente
103 acrescentou que entende todo o fluxo, mas que a situação ocorreu de forma atropelada para que
104 não perdesse essa oportunidade por conta de dois anos de luta. Professor Paulo Henrique
105 acrescentou que em nenhum momento está se colocando contra e sim somente por ter sido
106 preterido na participação. Que tem coisas que podem incorrer em erro e quem tem que responder
107 é o Colegiado. Que toda essa situação deveria ser revista. A presidente, nesse momento, reforçou
108 que se fosse seguir o fluxo perderia tudo que se tentou construir em dois anos, que perderia essa

M. Sumando
Ata Conselho Diretor CITEC 13/12/2019

maubore

Rafael

Daniel

João

Página 2 de 4

maubore

109 oportunidade. Que não estão fazendo nada de errado com o PPC do BCET. Que as disciplinas
110 que estão sendo escolhidas pelos Coordenadores dos Cursos de terminalidades, dos cursos de
111 segundo ciclo, são as disciplinas que já estão no PPC, é só uma escolha. O professor Carlos
112 Cortês informou que a idéia do acesso direto é do CETEC. Que está havendo um choque de
113 informações. Que a PROGRAD tinha informado que não havia pressão e que em uma segunda
114 reunião do NDE faria uma emenda ao atual PPC. Sem impactar em nada. Que se mudarem agora
115 estão indo de encontro ao compromisso que assumiram com o Centro. Nesse momento as
116 conselheiras Claudia Santos Rodrigues e Maria Fernanda Arcanjo de Almeida precisaram se
117 ausentar da reunião. O professor Paulo Henrique explicou na reunião com a PROGRAD qual
118 deveria ser o fluxo e que dessa forma intempestiva e desrespeitosa com o colegiado de trazer um
119 ponto pra reunião logo em seguida, foi uma decisão inoportuna. Foi o que o deixou mais chateado
120 e, inclusive, de se questionar qual é o trabalho dele dentro da Universidade a frente das duas
121 instâncias como Presidente do NDE e do Colegiado. Que foi aprovado no Conselho sem
122 aprovação do Colegiado. Sentiu profundamente desrespeitado. Que foi uma ação totalmente
123 inacreditável e que questionou sua continuidade no setor. A professora Katia Silene disse que a
124 solicitação de revogação não é contra as vagas. Que foi por conta do fluxo estabelecido. Não foi
125 dada a oportunidade do Colegiado e o NDE de se reunirem. Que pra SURRAC o aluno tem que
126 estar cadastrado em uma escolha e que no PPC atual não há nada que pautasse isso. Que a
127 PROGRAD e a SURRAC tem que fazer as coisas de forma responsável e em um prazo dentro do
128 que é possível. O professor Paulo Fábio disse que o problema na solicitação de revogação é
129 atrapalhar a celeridade do processo. Ele acredita que só um curso não deveria decidir. Se não
130 consultar os outros, não faz sentido nenhum. Tem que ser decidido com todos os Colegiados. O
131 professor Edwin disse que não existe discussão de mudança de PPC do BCET. Informa que a
132 PROGRAD não está exigindo que mude o PPC do BCET para acomodar essa nova situação. Ele
133 disse que concorda com o professor Paulo Fábio que a discussão do itinerário deveria ser feita
134 não só com o BCET, mas também nas instâncias dos respectivos cursos. Tem que ampliar a
135 discussão e isso não pode inviabilizar o que já foi decidido. A questão da celeridade foi uma
136 demanda do CETEC, que a PROGRAD está tentando ajudar o Centro, mesmo as coisas
137 atropeladas, mas o objetivo central era oferecer essas vagas já para 2020.1. Disse que isso tem
138 sido discutido desde 2017. Que houve uma reunião do Conselho Diretor em 27 de outubro de
139 2017 aprovando sobre as vagas do Sisu e que até então não tinham conseguido fazer. Que
140 podem usar como piloto para 2020.1 e que se acharem que não foi uma escolha acertada, que
141 podem mudar para os próximos semestres. O professor Ramon sugeriu que o BCET consultasse
142 a SURRAC e confirmasse a informação se há uma reforma no PPC. O professor Paulo Henrique
143 disse que pode trazer um problema sério para o Colegiado do BCET porque os alunos vão
144 ingressar sem o PPC corrigido. A presidente esclareceu que nesse momento não precisa fazer
145 alteração no ingresso, por conta do prazo, mas que a alteração vai acontecer. Que o PPC do
146 BCET precisa ser modificado, porque é o esqueleto, para que haja mudança nos outros PPCs. O
147 professor Ramon informou que o Conselho Diretor decidiu que a melhor opção era dar celeridade
148 e essa decisão tem que ser respeitada. Citou o e-mail do professor Renê Medeiros e disse que se
149 toda vez que perder um voto dentro do Conselho e entrar com recurso pra revogar, que as coisas
150 não vão andar. O professor Carlos Cortês reforçou que tudo tem que ter um trâmite. O professor
151 Edwin disse que não ficou muito claro o que estão decidindo com a solicitação de revogação. Que
152 não está devidamente esclarecido o que está sendo decidido. O professor Paulo Henrique sugeriu
153 ler novamente o recurso, mas o professor Edwin informou que já tinha lido algumas vezes e ainda
154 assim não tinha ficado devidamente esclarecido. A presidente então esclareceu que o NDE e o
155 Colegiado do BCET não aceitam que os itinerários formativos sejam criados sem passar pelas
156 instâncias do NDE e do Colegiado. O professor Edwin disse que não teria mais tempo hábil, que a
157 discussão tem que ser ampliada para outros cursos e não deve ficar centralizada no BCET. Em
158 seguida foi colocado em regime de votação, sendo 6 votos favoráveis à revogação da decisão do
159 Conselho Diretor, 7 contrários e 2 abstenções. **10. Eleição do Substituto Eventual do Vice-
160 Diretor.** A presidente indicou o professor Edwin Hobi Júnior e o professor Ivanoé João
161 Rodowanski indicou o professor Acbal Rucas Andrade Achy. Colocado em regime de votação, o
162 professor Edwin obteve 10 votos e o professor Acbal obteve 5 votos. Sendo assim, o professor
163 Edwin Hobi Júnior é o Substituto Eventual do Vice-Diretor do Centro para o ano de 2020. **11. O
164 que ocorrer.** A presidente informou que essa era a sua última reunião no Conselho Diretor.
165 Agradeceu o contato harmonioso com os colegas e desejou boas vindas para a nova Gestão.

M. Fernanda
Ata Conselho Diretor CETEC 13/12/2019
marlene

166 Nada mais havendo a tratar a Presidente, Maria Amélia de Pinho Barbosa Hohlenwerger, deu por
167 encerrada a reunião, da qual eu, Fabiane Ribeiro Viana, lavrei a presente ata que, após lida e
168 assinada pelos presentes, será considerada aprovada. Cruz das Almas, 13 de dezembro de
169 2019.///////
170 Fabiane Ribeiro Viana Fabiane Ribeiro Viana
171 Adelson Ribeiro de Almeida Júnior Adelson Ribeiro de Almeida Jr.
172 Anderson Reis da Cruz Anderson Reis da Cruz
173 Carlos Frederico Macedo Cortes Carlos Frederico Macedo Cortes
174 Claudia Santos Rodrigues Claudia Santos Rodrigues
175 Dalila de Jesus Conceição Dalila de J. Conceição
176 Danilo de Jesus Ferreira Danilo de Jesus Ferreira
177 Edcarlos Barbosa Pereira Junior Edcarlos Barbosa Pereira Junior
178 Edwin Hobi Júnior Edwin Hobi Junior
179 Ivanoé João Rodowanski Ivanoé João Rodowanski
180 Katia Silene Ferreira Lima Rocha Katia Silene F. Lima Rocha
181 Larissa Cerqueira Ribeiro Larissa Cerqueira Ribeiro
182 Lidiane Mendes Kruschewsky Lordelo Lidiane Kruschewsky Lordelo
183 Maria Amélia de Pinho Barbosa Hohlenwerger Maria Amélia Hohlenwerger
184 Maria Fernanda Arcaño de Almeida Maria Fernanda Arcaño de Almeida
185 Paulo Henrique Ribeiro do Nascimento Paulo Henrique Ribeiro do Nascimento
186 Paulo Fábio Figueiredo Rocha Paulo Fábio F. Rocha
187 Ramon Pereira Lopes Ramon P. Lopes