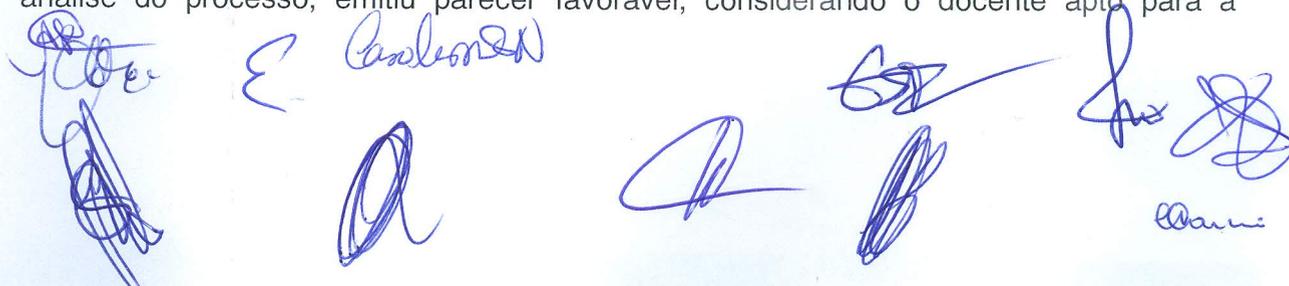


47 finalização; A Relação de pontos da prova escrita e didática e perfis das vagas do
48 concurso para as áreas de conhecimento: Geologia Geral/Geologia Ambiental e
49 Matemática – Edital nº 13/2015 de 11 de dezembro de 2015; A Relação de pontos da
50 prova escrita e didática e perfis das vagas do concurso para as áreas de conhecimento:
51 Engenharia elétrica, Engenharia de Computação e Física; A Abertura de turma especial
52 do componente CET 168 – Termodinâmica. **3. Apreciação dos relatórios.** Foi
53 apresentado o Plano anual (2015) de Capacitação Docente do CETEC – 2014-2018. O
54 Docente Gilberto da Silva Pina solicitou que as informações dos docentes sejam
55 atualizadas periodicamente, pelos próprios docentes, para que facilite a elaboração do
56 relatório anual. Após considerações o Plano anual (2015) foi aprovado por unanimidade.
57 Foi referendado pelo Conselho o Relatório anual (2015) do CETEC. **4. Remoção.** Foram
58 encaminhados ao Conselho Diretor os processos 23007.024129/2015-33,
59 23007.001036/2016/11 e 23007.001689/2015-10 para apreciação. O processo
60 23007.024129/2015-33 apresenta a solicitação de remoção da servidora Tharisa Souza
61 Almeida do CETEC – UFRB para CFP – UFRB. O Processo foi analisado pelo Conselho
62 e o docente Eleazar Gerardo Madriz Lozada ponderou que não existe documento do CFP
63 garantindo a substituição da servidora. A docente Carolina Moreno Salcedo Nunes
64 colocou que a remoção não pode trazer prejuízo para o CETEC; O docente Jilvan Lemos
65 de Melo solicitou que o processo seja detalhado. O docente Renê Medeiros de Souza
66 propôs que o processo seja devolvido para melhorar sua elaboração, especificando a
67 contrapartida do CFP. Após considerações as Propostas foram votadas. A proposta
68 apresentada no processo 23007.024129/2015-33 obteve cinco votos. A proposta para
69 devolução do processo para melhorar a elaboração e especificar a contrapartida do CFP
70 obteve dez votos; O processo 23007.001036/2016/11 apresenta a solicitação de remoção
71 da Servidora Daiana Conceição Souza, do CETEC – UFRB para CETENS – UFRB. O
72 Processo foi analisado pelo Conselho. O docente Jilvan Lemos de Melo requereu
73 informações sobre a locação dos técnicos de Laboratório de Física, pois ele desconhece
74 onde estão os descritos no processo. A representante técnica Candice Nóbrega Carneiro
75 explicou que em virtude do Laboratório de Física e Química já terem Técnicos, os demais
76 servidores foram alocados em outros Laboratórios. Essa proposta foi acordada entre os
77 Técnicos de Laboratório. O docente José Humberto Teixeira Santos colocou que é
78 necessário um parecer da Área de Física para ver as demandas do Laboratório. A
79 docente Carolina Moreno Salcedo Nunes disse que não ver empecilhos para a remoção,
80 desde que, não haja prejuízos para o CETEC. O docente Renê Medeiros de Souza falou
81 sobre um treinamento feito pela servidora Daiana Conceição Souza para operar uma
82 máquina existente no Laboratório e questionou quem irá proceder ao manuseio da
83 mesma. O docente Eleazar Gerardo Madriz Lozada argumentou que o processo precisa
84 ser reelaborado e que O CETENS deve oferecer a contra partida. O docente Nilton
85 Cardoso da Silva considerou que o importante é a contra partida e não de onde vem o
86 outro servidor. O docente José Valentim dos Santos Filho solicitou que seja anexado um
87 parecer da Área de Física e, um parecer da PROGEP, referente à remoção do servidor
88 Michel Franklin de Almeida Lopes para o CETEC. A docente Luciana Maciel Boeira
89 solicitou formalizar a conversa entre o CETENS e o CETEC. O docente Eleazar Gerardo
90 Madriz Lozada disse que seria delicado aprovar o processo com o nível de informalidade
91 apresentado no mesmo e que o CETEC não pode resolver as coisas na informalidade.
92 Durante a discussão o docente Eleazar Gerardo Madriz Lozada saiu da reunião. O
93 docente Jônatas Gomes Penha ponderou os benefícios para o CETENS com um
94 Técnico em Laboratório e a importância da cooperação entre os Centros, para o
95 desenvolvimento da UFRB. A docente Jaqueline Alexsandra de Souza Azevedo solicitou
96 que se observem as exigências constantes no edital, citado no Processo. Candice
97 Nóbrega Carneiro colocou que o edital já expirou. O vice-presidente fez os seguintes
98 esclarecimentos: Só era liberada vagas para os Laboratórios de Física e Química e que

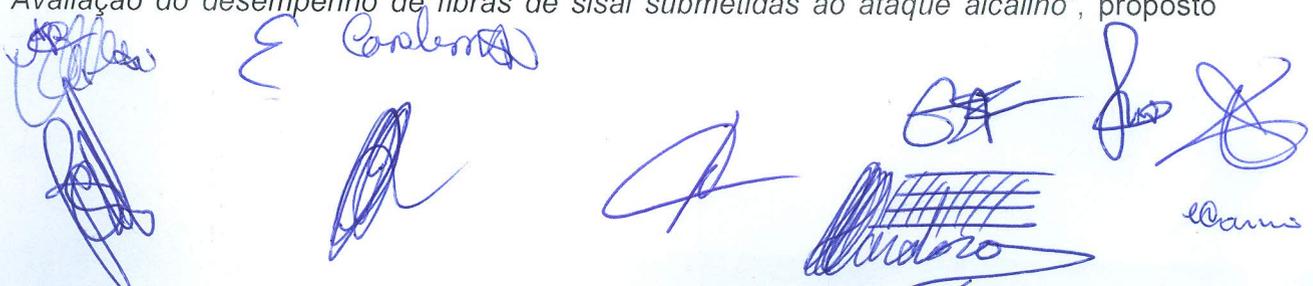
llaruni

99 com a criação de novos cursos na UFRB e de novos Laboratórios os aprovados nos
100 concursos em Técnico em Laboratório de Física ou Química foram alocados nos novos
101 Laboratórios. Na época do treinamento foi feita uma consulta entre os demais técnicos e
102 só houve interesse do servidor Jaime de Jesus Souza e da servidora Daiana Conceição
103 Souza. A servidora atendia os requisitos do edital. Após considerações o docente José
104 Humberto Teixeira Santos apresentou a seguinte proposta: Que o processo seja
105 devolvido para melhor fundamentação e que incluía um parecer da Área de Física. Após
106 votação a proposta apresentada no processo 23007.001036/2016/11 obteve cinco votos.
107 A proposta para devolução do processo para melhor fundamentação e que incluía um
108 parecer da Área de Física, obteve sete votos. Absteve-se o representante estudantil
109 Jônatas Gomes Penha. O Processo 23007.001689/2015-10 apresenta a solicitação de
110 remoção do Servidor Jacson Machado Nunes do CETEC – UFRB para CETENS – UFRB.
111 A docente Jânia Betânia Alves da Silva ponderou que a saída do docente não pode
112 trazer perdas para o CETEC. O docente Jilvan Lemos de Melo pontuou que o processo
113 foi bem elaborado, um exemplo de como fazer um processo. O docente José Valentim
114 dos Santos Filho elogiou o docente Jacson Machado Nunes e disse que essa remoção
115 fortalece a ligação entre o CETEC e o CETENS. A docente Mariana Pinheiro Gomes da
116 Silva elogiou as atividades desenvolvidas pelo docente Jacson Machado Nunes. Após
117 considerações o processo 23007.001689/2015-10 foi aprovado com dez votos a favor
118 com as abstenções de André Luiz Costa, Carolina Moreno Salcedo Nunes e Jônatas
119 Gomes Penha. O vice-presidente, Celso Luiz Borges de Oliveira, agradeceu ao professor
120 Jacson Machado Nunes por seu desempenho junto ao CETEC. **5. Apuração de Fatos**
121 **no âmbito do CETEC – Processo 23007.024246/2015-05 – apresentado por**
122 **Alexandre M. Lage.** O vice-diretor leu o Processo 23007.024246/2015-05 apresentado
123 pelo discente Alexandre M. Lage e solicitou que o discente elucidasse a sua solicitação.
124 O discente Alexandre M. Lage expôs o conteúdo do processo e as suas reclamações. Ele
125 vem solicitando providências para os fatos narrados no processo e que até o momento
126 nenhuma providência foi tomada, portanto, solicita que o Conselho se posicione e
127 ofereça uma resposta ao seu processo. O discente Renê Medeiros de Souza questionou
128 a finalidade do processo. A discente Mariana Pinheiro Gomes da Silva questionou a
129 posição do Centro sobre os itens apresentados no processo. A docente Luciana Maciel
130 Boeira falou que já existe um outro processo em andamento. O processo foi aberto por
131 ela e pede que seja verificada a postura do discente Alexandre M. Lage. Com relação às
132 denúncias apresentadas no processo 23007.024246/2015-05, sejam encaminhadas ao
133 Conselho de Ética e que o Conselho tome as medidas cabíveis. Com relação ao
134 processo aberto por ela, sua intenção é levar a todas instâncias cabíveis. Se for o caso
135 acionar o ministério público, pois, a posição adotada pelo discente foi desrespeitosa para
136 com ela e com o professor Paulo Henrique do Nascimento. O vice-presidente Celso Luiz
137 Borges de Oliveira explicou que esse tipo de processo não pode ser encaminhado a
138 Comissão de Ética. O docente Nilton Cardoso da Silva ponderou sobre uma forma
139 pacífica de resolver as questões e sugeriu o dialogo entre os interessados, para resolver
140 o problema. O conselheiro André Luiz Costa e Silva cedeu a fala ao discente Alexandre
141 M. Lage que pontuou não ter sido informado oficialmente de um processo contra ele. O
142 processo aberto por ele visa exercer seus direitos e que ele confia no Conselho Diretor
143 para averiguar e tomar as medidas cabíveis. Não sendo necessário, portanto, acionar o
144 Conselho de Ética. O Professor Renê Medeiros de Souza propôs criar uma comissão
145 para analisar o processo e averiguar os fatos. A proposta foi aceita e aprovada por
146 unanimidade. Os conselheiros indicaram os nomes do docente Renê Medeiros de Souza,
147 a representante técnica Candice Nóbrega Carneiro e o representante estudantil André
148 Luiz Costa e Silva. **6. Convenio de Cooperação Técnico-Científico entre UFRB e o**
149 **Município de Rio Real.** O projeto de Convenio de Cooperação Técnico-Científico entre
150 UFRB e o Município de Rio Real, foi aprovado por unanimidade. **7. Processos para**

151 **afastamento no país.** A solicitação do docente Clelio Brasil Cardoso Gomes para
152 afastamento para Pós-Doutorado, período 28/03/2016 a 27/03/2017 e o afastamento para
153 Doutorado do docente Marcus Vinicius Ivo da Silva, período 02/03/2016 a 01/03/2020, foi
154 aprovada por todos. **8. Criação de comissão para avaliação do pedido de Progressão**
155 **Funcional dos docentes:** A criação de comissões para progressão dos docentes:
156 Anaxsandra da Costa Lima Duarte, da Classe de Professor Assistente Nível II para a
157 Classe de Professor Adjunto Nível I; Ruth Exalta da Silva, da Classe de Professor
158 Assistente Nível III para a Classe de Professor Assistente Nível IV; Lidiane Mendes
159 Kruschewsky Lordelo, da Classe de Professor Assistente Nível II para a Classe de
160 Professor Adjunto Nível I; Jarbas Alves Fernandes, da Classe de Professor Assistente
161 Nível II para a Classe de Professor Adjunto Nível I; Karina Araújo Kodel da Classe de
162 Professor Auxiliar Nível I para a Classe de Professor Auxiliar Nível II; Juarez dos Santos
163 Azevedo da Classe de Professor Adjunto Nível III para a Classe de Professor Adjunto
164 Nível IV, foram aprovadas por unanimidade. **9. Análise do parecer da comissão de**
165 **avaliação do pedido de Progressão Funcional dos docentes:** Foram apreciados os
166 Pareceres de Progressão Funcional dos docentes: Sandra Maria Conceição Pinheiro, da
167 Classe de Professor Assistente Nível III para a Classe de Professor Adjunto Nível I. A
168 comissão composta pelos docentes: Pedro Rocha Barbosa, na condição de presidente,
169 Selma Cristina da Silva e Andréia da Silva Magaton, após análise do processo, emitiu
170 parecer favorável, considerando a docente apta para a progressão com 185,27 (cento e
171 oitenta e cinco pontos e sete décimos) pontos. O parecer foi aprovado por
172 unanimidade; Mariese Conceição Alves dos Santos, da Classe de Professor Auxiliar
173 Nível I para a Classe de Professor Auxiliar Nível II. A comissão composta pelos docentes:
174 Anaxsandra da Costa Lima Duarte, na condição de presidente, Genilson Ribeiro de Melo
175 e Adson Mota Rocha, após análise do processo, emitiu parecer favorável, considerando a
176 docente apta para a progressão com 225,24 (duzentos e vinte e cinco pontos e quatro
177 décimos) pontos. O parecer foi aprovado por unanimidade; Caline Gomes Ferraz, da
178 Classe de Professor Adjunto Nível II para a Classe de Professor Adjunto Nível III. A
179 comissão composta pelos docentes: André Dias de Azevedo Neto, na condição de
180 presidente, Márcia Luciana Cazetta e Floricea Magalhães Araújo, após análise do
181 processo, emitiu parecer favorável, considerando a docente apta para a progressão com
182 384,8 (trezentos e oitenta e quatro pontos e oito décimos) pontos. O parecer foi aprovado por
183 unanimidade; Heber Christiane Atunes Franca, da classe de Professor Adjunto Nível I
184 para a Classe de Professor Adjunto Nível II. A comissão composta pelos docentes: Nilton
185 Cardoso da Silva, na condição de presidente, Sivanildo da Silva Borges e Juarez dos
186 Santos Azevedo, após análise do processo, emitiu parecer favorável, considerando o
187 docente apto para a progressão com 524,0 (quinhentos e vinte quatro pontos) pontos. O parecer
188 foi aprovado por unanimidade; Abdon Tapia Tadeo, da Classe de Professor Adjunto Nível
189 III para a Classe de Professor Adjunto Nível IV. A comissão composta pelos docentes:
190 Sivanildo da Silva Borges, na condição de presidente, Francisco de Souza Fadigas e
191 Márcia Luciana Cazetta, após análise do processo, emitiu parecer favorável,
192 considerando o docente apto para a progressão com 420,0 (quatrocentos e vinte pontos)
193 pontos. O parecer foi aprovado por unanimidade; Alessandra Cristina Silva Valentim, da
194 Classe de Professor Adjunto Nível III para a Classe de Professor Adjunto Nível IV. A
195 comissão composta pelos docentes: Francisco de Souza Fadigas, na condição de
196 presidente, Sivanildo da Silva Borges e Márcia Luciana Cazetta, após análise do
197 processo, emitiu parecer favorável, considerando o docente apto para a progressão com
198 303,4 (trezentos e três pontos e quatro décimos) pontos. O parecer foi aprovado por unanimidade;
199 Kilder Leite Ribeiro, da Classe de Professor Adjunto Nível III para a Classe de Professor
200 Adjunto Nível IV. A comissão composta pelos docentes: Márcia Luciana Cazetta, na
201 condição de presidente, Francisco de Souza Fadigas e Sivanildo da Silva Borges, após
202 análise do processo, emitiu parecer favorável, considerando o docente apto para a

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink. From left to right, there are approximately seven distinct signatures, some appearing to be initials or full names, though they are not legible. The signatures are scattered across the bottom margin, with some overlapping.

203 progressão com 151,0 (cento e cinquenta e um pontos) pontos. O parecer foi aprovado
204 por unanimidade; Julio César de Jesus, da Classe de Professor Adjunto Nível IV para a
205 Classe de Professor Associado Nível I. A comissão composta pelos docentes: Joselito
206 Nunes Costa, na condição de presidente, Francisco de Souza Fadigas e José Fernandes
207 de Melo Filho, após análise do processo, emitiu parecer favorável, considerando o
208 docente apto para a progressão com 1.105,4 (um mil cento e cinco pontos e quatro
209 décimos) pontos. O parecer foi aprovado por unanimidade; Jânia Betânia Alves da Silva,
210 da Classe de Professor Adjunto Nível I para a Classe de Professor Associado Nível II. A
211 comissão composta pelos docentes: Andrea Sousa Fontes, na condição de presidente,
212 Abdon Tapia Tadeo e Fábio de Souza Dias, após análise do processo, emitiu parecer
213 favorável, considerando a docente apta para a progressão com 394,0 (trezentos e
214 noventa e quatro) pontos. O parecer foi aprovado por unanimidade. **10. Apreciação dos**
215 **Projetos.** O Projeto de Pesquisa: "*Instrumentos de Gestão de recursos hídricos visando*
216 *o controle de poluição das águas*" proposto por Selma Cristina da Silva, retornou para
217 apreciação do Conselho. Anexou o parecer da área, conforme solicitações apresentadas
218 na reunião do Conselho de 27/10/2015. O projeto foi aprovado por unanimidade. O
219 Projeto de Pesquisa "*Capacidade de suporte ambiental da localidade cachoeira dos*
220 *Prazeres-Ba*", proposto por Lidiane Mendes Kruschewsky Lordelo, retornou para
221 apreciação do Conselho. Anexou o parecer da área, conforme solicitação apresentada
222 na reunião de 27/10/2015. O projeto foi aprovado por unanimidade; O Conselho deliberou
223 que o Projeto de Pesquisa "*Melhorias, desenvolvimento e inovação em experimentos de*
224 *física básica da UFRB*", proposto por Karina Araújo Kodel, seja encaminhado para a
225 Gerencia Técnica do CETEC, para atender a solicitação do parecerista Pablo Pedreira
226 Rocha; O Projeto de pesquisa: "*Motor de passo e sua automação*", proposto por Karina
227 Araújo Kodel, aprovado por órgãos de fomento, foi referendado pelo Conselho; O Projeto
228 de pesquisa "*Montagem de telescópio refrator Newtoniano*", proposto por Karina Araújo
229 Kodel, aprovado por órgãos de fomento, foi referendado pelo Conselho; Projeto de
230 pesquisa "*Aparelho de Foucault*" proposto por Karina Araújo Kodel, aprovado por órgãos
231 de fomento, foi referendado pelo Conselho; O conselho deliberou que o Projeto de
232 Pesquisa "*Análise experimental do movimento Browniano*", proposto por Karina Araújo
233 Kodel, atenda ao solicitado pelo parecerista Pablo Pedreira Rocha, atualizando o
234 cronograma das atividades; Projeto de Pesquisa "*Simulação numérica para análise de*
235 *transferência de calor*" proposta por Denis Rinaldi Petrucci, aprovado por órgãos de
236 fomento, foi referendado pelo Conselho; O Projeto de pesquisa "*Aplicações de controle*
237 *em sistema robóticos não-holonômicos*", proposto por José Valentim dos Santos Filho,
238 aprovado por órgãos de fomento, foi referendado pelo Conselho; Foi deliberado pelo
239 Conselho que o Projeto de Pesquisa "*Laboratório de física em dispositivos móveis*",
240 proposto por Genilson Ribeiro de Melo, retorne à Gestão de Pesquisa para atender as
241 exigências de formatação de um projeto de pesquisa; O Projeto de Pesquisa
242 "*Desenvolvimento de filtros e base de absorventes naturais para remoção de íons em*
243 *corpos hídricos*", proposto por Fabio de Souza Dias, aprovado por órgãos de fomento, foi
244 referendado pelo Conselho; O Projeto de pesquisa "*Adaptação de ferramentas*
245 *computacionais de suporte a decisão em recursos hídricos para auxílio a operação de*
246 *reservatório: Estudo de caso reservatório de Sobradinho – Rio São Francisco*", proposto
247 por Andréa Sousa Fontes, aprovado por órgãos de fomento, foi referendado pelo
248 Conselho; O Projeto de pesquisa "*Estudos para desenvolvimento e implantação de*
249 *software para cálculo de índice de qualidade de água com flexibilidade na seleção de*
250 *parâmetros*", proposto por Rosa Alencar Santana de Almeida, aprovado por órgãos de
251 fomento, foi referendado pelo Conselho; Foi aprovado por unanimidade a solicitação de
252 prorrogação de prazo, em mais 12 meses para os Projetos de Pesquisa
253 "*Desenvolvimento de compósito de placas cimentícias reforçadas com tecido de sisal*", e
254 "*Avaliação do desempenho de fibras de sisal submetidas ao ataque alcalino*", proposto

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink. On the left, there is a large, somewhat illegible signature. In the center, there is a signature that appears to be 'E. Coimbra'. To the right, there are several smaller, more distinct signatures, including one that looks like 'BA' and another that is a stylized 'S'. The signatures are scattered across the bottom of the page, below the main text.

Serviço Público Federal
Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas
CONSELHO DIRETOR
Ata de Retificação

Na ata da reunião ordinária do Conselho Diretor do Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, do dia 29 do mês de janeiro de 2016.

Onde se lê:

(...) Aos vinte nove dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezesseis (linha 01). (...)

Leia-se:

(...) Aos vinte e nove dias do mês de janeiro do ano de dois mil e dezesseis (...)

Cruz das Almas/Bahia, 15 de fevereiro de 2016.


Celso Luiz Borges de Oliveira
Vice-presidente do Conselho Diretor
Matrícula SIAPE 285053


Cristiane Peixoto Andrade
Secretária Executiva
Matrícula SIAPE 1156803

Serviço Público Federal
Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas
CONSELHO DIRETOR
Adendo à Ata da Reunião Ordinária

1 Adendo à Ata da Reunião Ordinária do Conselho Diretor do Centro de Ciências Exatas e
2 Tecnológicas, realizada aos vinte e nove dias do mês de janeiro do ano de dois mil e
3 dezesseis, às 14 horas, na sala de Reunião 01 da Sede do Centro de Ciências Exatas e
4 Tecnológicas da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, Campus Cruz das Almas.
5 Como adendo à ata citada deve ser registrado: **Apreciação de processos para abertura**
6 **de turma especial:** Processo 23007.001401/2016-98 - Abertura de turma especial do
7 componente CET 148 – Cálculo diferencial e Integral III e o Processo
8 23007.002617/2016-71, abertura de turma especial do componente CET 147 – Cálculo
9 diferencial e Integral II. Os processos foram aprovados por unanimidade; Incluir nomes
10 das comissões para progressão dos docentes no ponto **8. Criação de comissão para**
11 **avaliação do pedido de Progressão Funcional dos docentes:** Para avaliação do
12 pedido de Progressão Funcional da docente Anaxsandra da Costa Lima Duarte, da
13 Classe de Professor Assistente Nível II para a Classe de Professor Adjunto Nível I, o
14 Conselho indicou os docentes: Alessandra Cristina Silva Valentim, na condição de
15 presidente, Jaildo Santos Pereira e Antonio Augusto Oliveira Fonseca. Para avaliação do
16 pedido de Progressão Funcional da docente, Ruth Exalta da Silva, da Classe de Professor
17 Assistente Nível III para a Classe de Professor Assistente Nível IV, o Conselho indicou os
18 docentes: Abdon Tapia Macedo, na condição de presidente, Juarez dos Santos Azevedo
19 e Selma Cristina da Silva; Para avaliação do pedido de Progressão Funcional da docente
20 Lidiane Mendes Kruschewsky Lordelo, da Classe de Professor Assistente Nível II para a
21 Classe de Professor Adjunto Nível I, o Conselho indicou os docentes: Andréia da Silva
22 Magaton, na condição de presidente, Jacson Machado Nunes e Paulo Romero Guimarães
23 Serrano de Andrade; Para avaliação do pedido de Progressão Funcional do docente
24 Jarbas Alves Fernandes, da Classe de Professor Assistente Nível II para a Classe de
25 Professor Adjunto Nível I, o Conselho indicou os docentes: Genilson Ribeiro de Melo, na
26 condição de presidente, Andréa Sousa Fontes e Alessandra Cristina Silva Valentim; Para
27 avaliação do pedido de Progressão Funcional da docente Karina Araújo Kodel da Classe
28 de Professor Auxiliar Nível I para a Classe de Professor Auxiliar Nível II, o Conselho
29 indicou os docentes: Heber Chistiane Antunes Franca, na condição de presidente, Vitor
30 Pinheiro Ferreira e Caline Gomes Ferraz; Para avaliação do pedido de Progressão
31 Funcional do docente Juarez dos Santos Azevedo da Classe de Professor Adjunto Nível
32 III para a Classe de Professor Adjunto Nível IV, o Conselho indicou os docentes: Márcia
33 Luciana Cazetta, na condição de presidente, Francisco de Souza Fadigas e Celso Luiz
34 Borges. As comissões foram aprovadas por unanimidade. Nada mais tendo para figurar
35 como adendo à ata, eu, Cristiane Peixoto Andrade, encerro o presente adendo à Ata da
36 Reunião Ordinária do Conselho Diretor do Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas.

37

//////////
Cristiane Peixoto Andrade.
Celso Luiz Borges.