



46 **Avaliação de Potencial desligamento de Curso relacionados aos processos**  
47 **23007. [REDACTED]/202 [REDACTED] e 23007. [REDACTED]/202 [REDACTED] e apresentação de defesa d [REDACTED] discentes**  
48 **interessad [REDACTED].** O Coordenador passou a palavra ao Prof. Henry Luydy Abraham Fernandes,  
49 presidente da Comissão de Avaliação, constituída também pela Profa. Sabrina Damasceno Silva,  
50 pelo Prof. Ricardo José Brügger Cardoso e pela discente Taiane Moreira de Jesus, para que  
51 discorresse sobre os critérios e procedimentos adotados para avaliação de potencial desligamento  
52 d [REDACTED] discentes, do mestrado do PPGap, [REDACTED] e [REDACTED]  
53 [REDACTED]. O Prof. Henry Luydy iniciou a apresentação do relatório, apontando as diretrizes, os  
54 procedimentos, as atividades realizadas e as conclusões que a comissão chegou sobre o processo.  
55 Segundo o relatório apresentado, no tocante aos procedimentos executados pela comissão,  
56 inicialmente, buscou-se ouvir, no dia 19 de fevereiro de 2021, o Prof. Carlos Alberto Santos  
57 Costa e o Prof. Wilson Rogério Penteado Júnior, que lecionaram para [REDACTED] alun [REDACTED] no semestre  
58 2020.1. Depois de ouvir os professores, a comissão convidou amb [REDACTED] [REDACTED] mestrand [REDACTED] para informá-  
59 [REDACTED] sobre o motivo de abertura da ordem de serviço e o que os professores ouvidos colocaram, de  
60 modo a ouvi- [REDACTED] acerca dos fatos no dia 24 de fevereiro de 2021, sendo ouvid [REDACTED], primeiro, [REDACTED]  
61 discente [REDACTED] e, posteriormente, [REDACTED] discente [REDACTED]  
62 [REDACTED]. Uma vez finalizados os levantamentos, o presidente da comissão, o Prof. Luydy  
63 Fernandes, passou a expor as conclusões do relatório, informando que haviam dados para o  
64 enquadramento na condição de desligamento d [REDACTED] discentes. Em relação [REDACTED] discente [REDACTED]  
65 [REDACTED] (matrícula nº 202 [REDACTED]) a situação de desligamento enquadra-se nos  
66 seguintes requisitos normativos: a) ter sido reprovad [REDACTED] em dois (2) componentes curriculares  
67 (PGSS-117 e PGSS-118), condição prevista no parágrafo único e no *caput* do Art. 33 e nos  
68 parágrafos 2º e 5º do Art. 52 da Resolução CONAC/UFRB nº 024/2018; b) ter média inferior a  
69 sete (7) pontos no semestre 2020.1, condição prevista na alínea ‘a’ e no parágrafo único do Art.  
70 38 do Regimento Interno PPGap; c) empregou paráfrases na composição do trabalho final do  
71 componente PGSS-118, condição prevista no parágrafo único e no *caput* do Art. 33 da Resolução  
72 CONAC/UFRB nº 024/2018 e no Art. 24 da Resolução CONAC/UFRB nº 15/2008. Com relação  
73 [REDACTED] discente [REDACTED] (matrícula nº 202 [REDACTED]), a situação de desligamento  
74 enquadra-se nos seguintes requisitos normativos: a) ter média inferior a sete (7) pontos no  
75 semestre 2020.1, condição prevista na alínea ‘a’ e no parágrafo único do Art. 38 do Regimento  
76 Interno PPGap; b) entregou o mesmo trabalho final escrito em três (3) componentes curriculares  
77 (PGSS-117, PGSS-118 e PGSS-120), condição prevista no parágrafo único e no *caput* do Art. 33  
78 da Resolução CONAC/UFRB nº 024/2018; c) não entregou a última atividade avaliativa do  
79 componente PGSS-117, condição prevista no parágrafo único e no *caput* do Art. 33 da Resolução  
80 CONAC/UFRB nº 024/2018. Finalizada a exposição do relatório, o Coordenador solicitou a  
81 exposição de motivos da representante discente na comissão, Taiane Moreira de Jesus, seguida da  
82 defesa d [REDACTED] discentes interessad [REDACTED], [REDACTED] e [REDACTED]  
83 [REDACTED]. A discente Taiane Moreira disse que pensou muito sobre o assunto; colocou não ter  
84 capacidade para fazer julgamento d [REDACTED] colegas; segundo ela, estar na composição da comissão  
85 como a representante discente não é nada fácil e aludiu às dificuldades que estudantes enfrentam  
86 para sobreviver no mestrado. Continuou dizendo que cada relato que ouviu a sensibilizou  
87 bastante, não apenas a si, como a todos integrantes da comissão que ficaram muito sentidos com  
88 tudo o que ocorreu. Falou, contudo, que sobre todos nós há regras, regimentos e leis as quais  
89 devem ser seguidas e todo o conteúdo desse relatório foi feito dentro dessas regras. Falou que,  
90 apesar de sentidos sobre tudo isso, os integrantes da comissão se mostraram os mais imparciais

91 possíveis seguindo essas regras. Disse, ademais, esperar que o processo se conduza o mais justo e  
92 respeitoso, como tem ocorrido até o momento, e agradeceu pelo convite de participar da comissão  
93 e a oportunidade que recebeu para se manifestar. Na sequência, o Coordenador do PPGap abriu a  
94 possibilidade de defesa dos discentes interessados, pelo tempo que lhes conviessem. O discente  
95 [REDACTED] admitiu os relatos apresentados no relatório produzido pela  
96 comissão e pediu para circunstanciar a situação. Disse que precisava externar algumas situações  
97 vividas, entre as quais, segundo [REDACTED], resquícios que ficaram da Graduação. Conforme o relato do  
98 estudante, a experiência observada na primeira turma de Arqueologia onde se graduou não foi  
99 nada agradável e, provavelmente, é causa de sua frustração no mestrado. Segundo o discente, sua  
100 trajetória em Arqueologia, na verdade, começou na Pós-Graduação. Além disso, outras situações,  
101 como problemas pessoais, ademais, contribuíram para seu insucesso no mestrado, finalizando a  
102 sua exposição. Na sequência, o coordenador passou a palavra para a defesa do discente [REDACTED]  
103 [REDACTED] que complementou o exposto pelo colega [REDACTED], dizendo que  
104 vivenciou situação análoga, pois, ambos passaram pelos mesmos processos desde a Graduação;  
105 continuou expondo a grande dificuldade de realização das atividades na Graduação, quando  
106 precisou travar uma luta com a orientadora de seu TCC, para poder apresentar um trabalho com o  
107 tema que [REDACTED] queria, pois, estava sendo obrigado a apresentar trabalho final com tema que [REDACTED] não  
108 gostava. O estudante reconheceu e assumiu sua responsabilidade diante da avaliação feita pela  
109 comissão, afirmando que fez o que fez porque desejava muito permanecer no mestrado.  
110 Agradeceu ao Programa pelo conjunto de conhecimentos adquiridos até o momento, apesar dessa  
111 situação. Terminada a exposição de defesa dos discentes, chegou-se à conclusão de que o assunto  
112 fosse a pleito. O Prof. Carlos Costa solicitou, como anteriormente combinado, que os discentes  
113 deixassem a reunião para o colegiado proceder à deliberação, pela qual seriam notificados dos  
114 resultados. Após amplo debate pelo colegiado, o resultado da votação foi pelo desligamento de  
115 ambos os discentes, com a votação de seis (6) a favor do desligamento e duas (2) abstenções.  
116 Aproveitando o ensejo, logo após a conclusão da deliberação, o Coordenador do PPGap, o Prof.  
117 Carlos Costa, agradeceu aos componentes da comissão pela condução, com a maturidade e  
118 isenção que deram ao esse processo. O relatório produzido pela comissão estará disponível junto  
119 o colegiado e apensados aos processos administrativos nº 23007. [REDACTED]/202 [REDACTED] e nº  
120 23007. [REDACTED]/202 [REDACTED] **Ponto 3- Planejamento Acadêmico 2021.1.** O plano de aulas do  
121 semestre 2021.1, aprovado na reunião, ficou assim: PGSS-118 Teorias do Patrimônio Cultural  
122 (obrigatória), segundas feiras, de 09h às 11h síncronas, + 3 horas assíncronas, Prof. Carlos Costa;  
123 PGSS-120 Teorias Arqueológicas (obrigatória), segundas feiras, de 14h às 16h síncronas, + 3  
124 horas assíncronas, Profa. Fabiana Comerlato; PGSS-130 Interpretação dos Centros Históricos  
125 (optativa), segundas feiras, de 17h às 19h, + 3 horas assíncronas, Prof. Ricardo Brügger; PGSS-  
126 136 Arqueologia no Nordeste do Brasil (optativa), terças feiras, de 09h às 10h síncronas, + 3  
127 horas assíncronas, Prof. Luydy Fernandes; PGSS-135 Comunidades, Memórias e Cultura  
128 Material (optativa), terças feiras, de 10h às 11h síncronas, + 3 horas assíncronas, Profa. Sabrina  
129 Damasceno; PGSS-117 Teorias Socioculturais e Patrimônio Cultural (obrigatória), terças feiras,  
130 de 14h às 16h, + 3 horas assíncronas, Wilson Penteado; PGSS-141 Seminário de Pesquisa  
131 (obrigatória), terças feiras, de 17h às 19h síncronas, com todos os professores orientadores do  
132 Programa. Além disso, serão ofertadas as atividades curriculares PGSS-146 Exame de língua  
133 inglesa (registro de aptidão) e PGSS-364 Pesquisa Orientada 2. **Ponto 4- Distribuição dos**  
134 **orientandos do processo seletivo para aluno regular 2021.1.** Prof. Carlos Costa consultou a  
135 disponibilidade do corpo docente no tocante à orientação de ingressantes em 2021.1, e o resultado

136 foi o seguinte: Gilcimar Costa Barbosa e Mirta Kelen Barbosa Bezerra serão orientadas pelo Prof.  
137 Carlos Costa. Maíza Sampaio dos Santos e Fabrcio de Sena Ferreira serão orientados pelo Prof.  
138 Luydy Fernandes. Flávia Santana Paranaguá e Brisa Santana Pires serão orientadas pela Profa.  
139 Sabrina Damasceno. Angélica Rodrigues de Oliveira e Anna Raissa Caetano Andrade serão  
140 orientadas de Profa. Fabiana Comerlato. Gilce Sampaio será orientada pelo Prof. Wilson  
141 Rogério Penteadó Júnior. Roberto Moreira Chaves será orientando pelo Prof. Carlos Alberto  
142 Etchevarne. Indira Chaves Batista e Jaqueline Albano de Jesus serão orientadas pela Profa.  
143 Suzane Pepe. Tainara Freitas dos Santos e Dilaila da Paixão dos Santos serão orientadas pela  
144 Prof. Ricardo Brügger. Sem objeções, a distribuição foi aprovada na reunião. **Ponto 5-**  
145 **Ratificação de *ad referendum* de pedido de Tirocínio Docente.** Foi retificada a aprovação ad  
146 *referendum* do pedido de Tirocínio Docente do estudante Alvandy Dantas Bezerra. **Ponto 6-**  
147 **Ratificação de *ad referendum* da Comissão Examinadora de Mestrado.** Foi ratificada a  
148 aprovação *ad referendum* da Comissão Examinadora de Defesa de Mestrado, que se realizou no  
149 dia 10 de março de 2021, quarta feira, à 9 horas da manhã, de Róbson Bonfim de Caires, que foi  
150 composta pelos Membros Titulares: o Prof. Dr. Carlos Alberto Santos Costa (UFRB), como  
151 Orientador e Presidente da Comissão, o Prof. Dr. Carlos Alberto Etchevarne (UFBA), como  
152 Examinador Interno, e a Profa. Dra. Suely Gleyde Amâncio Martinelli (UFS), como Examinadora  
153 Externa. Adicionalmente, pelos Membros Suplentes: o Prof. Dr. Henry Luydy Abraham  
154 Fernandes (UFRB), como Examinador Interno, e a Profa. Dra. Elisabeth Gomes de Matos  
155 Medeiros (FUMDHAM), como Examinadora Externa. **Ponto 7- Homologação da Banca de**  
156 **Mestrado.** Foi aprovada a Comissão Examinadora de Defesa de Mestrado, que se realizará no dia  
157 29 de março de 2021, segunda feira, às 9 horas da manhã, de Gabriel Carvalho Santos, a ser  
158 composta pelos Membros Titulares: o Prof. Dr. Ricardo José Brügger Cardoso (UFRB), como  
159 Orientador e Presidente da Comissão, a Profa. Dra. Sabrina Damasceno Silva (UFRB), como  
160 Examinadora Interna, e o Prof. Dr. Nivaldo Vieira de Andrade Junior (UFBA), como Examinador  
161 Externo. Adicionalmente, pelos Membros Suplentes: a Profa. Dra. Suzane Tavares de Pinho Pêpe  
162 (UFRB), como Examinadora Interna, e a Profa. Dra. Iara Regina Demetrio Sydenstricker  
163 Cordeiro (UFBA), como Examinadora Externa. **Ponto 8- Homologação de relatórios de PGSS-**  
164 **364 Pesquisa Orientada 2.** Os relatórios submetidos à Coordenação do Programa e à Secretaria  
165 dos discentes Gabriel Carvalho Santos e Róbson Bonfim de Caires foram unanimemente  
166 aprovados na reunião. **Ponto 9- Apresentação de Minuta de Resolução de Bolsas do PPGap**  
167 **apresentada pela Comissão de Acompanhamento de Bolsas e outros auxílios.** Após  
168 demonstração dos critérios de seleção e concessão se bolsas no âmbito do PPGap, com a leitura,  
169 pelo Coordenador, de instrumento próprio do Programa para esse fim, a questão foi colocada em  
170 discussão e votação para devido encaminhamento. Observando-se apenas abstenção nominal do  
171 representante discente Gustavo Santos Silva Júnior, o enunciado foi aprovado na reunião. **Ponto**  
172 **10- Homologação do resultado da seleção de bolsas 2021.1 do PPGap.** O Prof. Carlos Costa  
173 submeteu o resultado da seleção da cotas de Bolsas CAPES e FAPESB 2021, fruto de  
174 deliberação da Comissão de Acompanhamento de Bolsas e outros auxílios, da seguinte  
175 classificação: Gustavo Santos Silva Junior, pontuação 8,16, aprovado para cota CAPES  
176 (imediata); Aianne Bilitário Cerqueira, pontuação 8,06, aprovada para cota FAPESB  
177 (substituição); Brisa Santana Pires, pontuação 7,95, aprovada para a cota FAPESB (início em  
178 maio); Pablício Jorge Santos Barbosa, cota/negro, pontuação 7,89, aprovada para cota CAPES  
179 (início em junho); Maiza Sampaio dos Santos, pontuação 7,89, aprovada para cota CAPES (início  
180 em junho); Caroline Pereira Teixeira, com pontuação 7,78, classificada; Husani Kamau Antonio,

181 cota/negro, pontuação 7,11, classificado; Milena de Almeida Santos, pontuação 7,06,  
182 classificada. O resultado foi homologado pelo Colegiado, com a abstenção nominal do  
183 representante discente, Gustavo Santos Silva Júnior. **Ponto 11- Discussão acerca do calendário**  
184 **de retomada do Planejamento Estratégico do PPGap.** O Coordenador propôs um intervalo de  
185 dois meses entre cada seminário a ser realizado pelo PPGap no ano de 2021. Após breve  
186 discussão, o calendário de retomada do planejamento estratégico ficou assim: 30 de abril de 2021,  
187 sexta feira; 24 de junho de 2021, quinta feira; 25 de agosto de 2021, quarta feira; e 26 de outubro  
188 de 2021, terça feira. Não havendo objeções, o enunciado foi aprovado na reunião. **Ponto 12- O**  
189 **que ocorrer.** Solicitada pela Profa. Suzane Tavares de Pinho Pêpe, ante a eminência da  
190 realização do Exame de Qualificação de seu orientando, foi aprovado pelo Colegiado a  
191 constituição de Comissão Examinadora de qualificação do discente Lauro José de Assunção Rosa  
192 Cardoso, a se realizar no dia 19 de março de 2021, sexta feira, a partir das 14h, sob presidência da  
193 professora, além do Prof. Carlos Alberto Santos Costa (UFRB) como membro interno e da Profa.  
194 Idalina Maria Almeida de Freitas (UNILAB) como membra externa. Ademais, a Profa. Suzane  
195 Pepe buscou saber como ficará o lançamento de notas e encerramento das turmas de 2020.2, no  
196 SIGAA, no tocante aos prazos. O Prof. Carlos Costa pontuou que o prazo previsto entre os  
197 semestres 2020.2 e 2021.1 (09 a 19 de abril) se apresenta muito curto, pouco mais de uma  
198 semana. Decidiu-se, então, seguir o que está previsto no calendário. O Prof. Carlos Costa disse  
199 que convidou a Profa. Gabriela Martín Ávila, Professora Emérita da UFPE, autora do *best-seller*  
200 “Pré-História do Nordeste do Brasil”, para conduzir a aula inaugural do PPGap do ano letivo  
201 2021, a ocorrer no dia 26 de abril de 2021, segunda feira, às 16:30 horas. A docente aceitou e,  
202 inclusive, agradeceu o coordenador pelo convite. O Coordenador, ademais, consultou os  
203 presentes para saber da possibilidade de realizar outra aula inaugural, pela concentração  
204 Patrimônio Cultural, na semana seguinte, provavelmente dia 03 de maio de 2021, segunda feira,  
205 às 16:30 horas. A Profa. Sabrina Damasceno sugeriu o professor Luiz Fernando Dias Duarte, que  
206 foi diretor do Museu Nacional e atualmente é diretor adjunto do Museu Nacional. A docente,  
207 ademais, disse pensar em convidar, para o projeto Diálogos com o Pesquisador, a docente Tereza  
208 de Barcelos Baumont. O Prof. Carlos Costa informou, a propósito, que a Profa. Fabiana  
209 Comerlato vai coordenar as ações do projeto Diálogo com @ Pesquisador(a), em 2021, para  
210 desonerar um pouco os trabalhos da coordenação do Programa. **Ponto 13- Dilatação do Prazo**  
211 **de Defesa de Dissertação pelo Discente Alvandyr Dantas Bezerra.** De acordo com a  
212 solicitação do discente, a dilatação do prazo de defesa foi feita por 4 meses. Não havendo mais  
213 nada a tratar, encerrou-se a sessão às doze horas e quarenta e oito minutos e eu, Diógenes Martins  
214 Gomes, lavrei esta ata, que vai assinada por mim e pelos demais presentes à reunião. ////////////////

Emitido em 17/03/2021

**ATA N° Ata 26/2021 - PPGARQPC (11.01.24.28)**  
**(N° do Documento: 4)**

**(N° do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)**

*(Assinado digitalmente em 27/03/2021 11:21 )*  
SUZANE TAVARES DE PINHO PEPE  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1206390

*(Assinado digitalmente em 26/03/2021 18:55 )*  
FABIANA COMERLATO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1299875

*(Assinado digitalmente em 26/03/2021 18:31 )*  
CARLOS ALBERTO SANTOS COSTA  
COORDENADOR  
1493744

*(Assinado digitalmente em 27/03/2021 10:38 )*  
HENRY LUYDY ABRAHAM FERNANDES  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1558454

*(Assinado digitalmente em 27/03/2021 11:37 )*  
WILSON ROGERIO PENTEADO JUNIOR  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1673145

*(Assinado digitalmente em 26/03/2021 18:37 )*  
RICARDO JOSE BRUGGER CARDOSO  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1716471

*(Assinado digitalmente em 26/03/2021 18:37 )*  
SABRINA DAMASCENO SILVA  
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR  
1763548

*(Assinado digitalmente em 27/03/2021 11:24 )*  
DIOGENES MARTINS GOMES  
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
2340405

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sistemas.ufrb.edu.br/documentos/> informando seu número: **4**, ano: **2021**, tipo: **ATA**, data de emissão: **26/03/2021** e o código de verificação: **48f1109b7d**