

1 Aos oito dias do mês de julho de dois mil e vinte, deu-se início a **18ª Reunião** do Colegiado do
2 Programa de Pós-Graduação em Arqueologia e Patrimônio Cultural (PPGAP), de natureza
3 extraordinária, às nove horas, na plataforma virtual Google Meet, para tratar do seguinte tema:
4 **Apreciação da Minuta que dispõe sobre o Calendário Acadêmico para oferta excepcional e**
5 **experimental de componentes curriculares e de atividades de ensino e aprendizagem**
6 **remotas para a Graduação na UFRB.** Estavam presentes os professores Carlos Alberto Santos
7 Costa (Coordenador do PPGAP), Fabiana Comerlato, Henry Luydy Abraham Fernandes, Ricardo
8 José Brügger Cardoso, Sabrina Damasceno Silva, Suzane Tavares de Pinho Pepe e Wilson
9 Rogério Penteado Júnior, além do representante discente Gabriel Carvalho Santos e suporte do
10 servidor Diógenes Martins Gomes. O coordenador do programa, Carlos Costa, cumprimentou os
11 presentes e submeteu e obteve a aprovação da pauta única pelo colegiado. Em seguida abriu a
12 reunião com a discussão do ponto em questão. Carlos Costa informou que a minuta encaminhada
13 aos docentes versa sobre atividades remotas na Graduação que, entretanto, terá impacto
14 significativo no calendário da Pós-graduação. Disse, ademais, ter participado de reuniões
15 realizadas pela Pró-Reitoria e outros setores correspondentes – como: fórum de coordenadores de
16 Pós-Graduações em Arqueologia em 15/06; do conselho Diretor do CAHL, nos dias 17/06, 22/06
17 e 26/06; direção do CAHL, no dia 29/06 e 07/07; o Conselho Acadêmico no dia 30/06; a Área de
18 Conhecimento e com a PPGCI na sexta-feira, 03/07 – onde, em cada uma delas, incidiu a mesma
19 pergunta: “O que se pode fazer remotamente?”. Comentou já ter debatido a esse respeito na
20 reunião ordinária (17ª Reunião do Colegiado PPGAP, em 17/06/2020), quando o colegiado
21 deliberou que poderiam ser realizadas remotamente algumas atividades de extensão, orientações,
22 bancas de qualificação e defesa de mestrado e produções bibliográficas. No entanto, a discussão
23 em questão se refere ao que pode ser feito para creditação na matriz curricular estudantil.
24 Anunciou ter feito, com colaboração da docente Sabrina Damasceno Silva, reunião com os
25 discentes do Programa na tarde do dia 07/07 para debater justamente este tema. Segundo Carlos,
26 os estudantes realizaram levantamento de informações acerca da pandemia, mediante formulário
27 próprio, onde eles observaram cinco problemas e quatro proposições para enfrentamento dessa
28 situação de isolamento. Problemas identificados pelos estudantes: 1. Ausência de internet e
29 qualidade de espaço para desenvolvimento das atividades; 2. Ansiedade; 3. Falta de atividade
30 presencial; 4. Enfrentamento de situações de comorbidade com relação às atividades domésticas
31 (em especial, de algum membro da família ou pessoa próxima); 5. Dificuldade de realização da
32 pesquisa. Proposições para enfrentamento sugeridas pelos estudantes: 1. Dilatação horizontal do
33 prazo de conclusão do mestrado; 2. Encontros entre os estudantes para discussão de projetos, sem
34 a participação dos docentes; 3. Realização de rede de colaboração e ajuda entre estudantes; 4.
35 Realização de oficinas ofertadas pelos docentes. Após a discussão, a coordenação propôs aos
36 demais a realização de duas atividades, que podem ter creditação mesmo se ocorrerem de forma
37 remota: 1. Seminários de Pesquisa; 2. Componentes Curriculares Optativos de 34 horas em
38 Módulo de Tópico Especial. Carlos disse que as propostas ficam a critério dos docentes, e a
39 possibilidade de fazer dos discentes; contudo, surgiu a dúvida referente àqueles que não podem
40 fazer devido à situação de vulnerabilidade socioeconômica: como fica a situação destes? O
41 coordenador sugeriu, então, que essa situação seja incluída como condicionante da resolução,
42 facultado ao estudante a realização do semestre remoto e um plano de trabalho suplementar para
43 esse aluno seja estabelecido num momento posterior. Após levantar a situação de acesso à grande
44 rede pelo corpo discente do PPGAP, Carlos chegou à seguinte conclusão: dos vinte e cinco
45 estudantes do Programa, quatro têm extrema dificuldade de acesso (Jariane, Breno, Mateus e

46 Milena); cinco outros têm certa dificuldade (Naiane, Paulo Ricardo, Fabiane, Larissa e Edilton); o
47 remanescente (dezesseis) tem acesso com as mesmas limitações dos docentes (quedas repentinas
48 da conexão). Em seguida, submeteu as propostas aos participantes, para apreciação e anuência.
49 Wilson, ao se manifestar, disse ainda não estar bem esclarecido da situação, acrescentando que a
50 minuta foi devolvida aos colegiados para discussões e gostaria de saber o que o CONAC do dia
51 30/06 aguarda dessas discussões. Carlos respondeu, dizendo que saíram duas deliberações sobre o
52 assunto, a primeira é que a minuta é a base dos trabalhos, a segunda, que haverá certamente
53 atividade remota. Como consequência, teve-se a deliberação: “retorna a minuta aos Centros de
54 Ensino para discussão, seguindo ao CONAC para aprovação”. Continuou dizendo ter havido
55 naquela reunião três encaminhamentos para votação: 1. A minuta seria aprovada da maneira que
56 se encontrava; 2. A minuta retornaria aos Centros de Ensino para discussão e aprimoramento; 3.
57 A minuta retorna para a comissão estabelecida pelo CONSUNI para tratar das questões das
58 atividades remotas; venceu o encaminhamento de número 2, com retornos de contribuições até
59 15/07/2020. Carlos prosseguiu dizendo ter relatado, até a última reunião do colegiado, acerca do
60 número de reuniões realizadas para tratar do assunto COVID-19, acrescentando em que momento
61 isso se torna incisivo para se buscar soluções: a partir da reunião do CONAC de 30/06. Além
62 desta, participou da reunião do colegiado de Museologia em 06/07; reunião da Direção do CAHL
63 em 07/07; desta reunião em 08/07; de reunião da PPGCI, 03/07; e outras duas reuniões a ocorrer
64 dias 09 e 13/07/2020, todas para discutir o tema em questão. Suzane perguntou se haveria a
65 possibilidade de realização dos tópicos especiais em formato de oficina, que, segundo a docente,
66 pode ser uma solução para o problema do afastamento físico. Explicou, ademais, que o tipo de
67 oficina proposto depende de: aporte teórico; pesquisa do estudante; e ter uma interação direta
68 com a aplicação no trabalho. Assim, buscou dos presentes, em especial, da coordenação, resposta
69 favorável a sua sugestão. Ao voltar a tomar a palavra, Carlos disse acreditar que a situação atual
70 decerto extrapolará o mês de dezembro, e o que ele sugere é que se desenvolvam atividades para
71 creditação, mas que tais atividades não recaiam sobre as disciplinas obrigatórias. Descreveu as
72 disciplinas optativas, as quais são de 34 horas e de ementa aberta, possibilitando maior liberdade
73 ao docente de atuação, reforçando a igual coerência da sugestão de Suzane. Expôs que a sugestão
74 é que se façam duas atividades, isto é, componente optativo para creditação como disciplina e
75 seminário de pesquisa para discutir os projetos para creditação como atividade curricular.
76 Continuou informando que o corpo docente pode oferecer mais de um tópico especial, visando a
77 grupos pequenos de estudantes em dias e horários distintos. Fabiana disse que pretende fazer um
78 tópico, no formato proposto por Carlos, sobre Acervos Arqueológicos Históricos e Identificação
79 de Acervos e Análise. A esse respeito, Carlos advertiu que no momento é para discutir o assunto,
80 uma vez que, nada foi definido no sentido de se fazer ou não alguma coisa, pois todos aguardam
81 tal deliberação. Sabrina disse que estava na reunião com os estudantes e notou que eles estão
82 esperando algum tipo de interlocução, principalmente os ingressantes em 2020. Prosseguiu
83 falando da questão colocada por eles sobre o tempo disponível para acesso a rede, pois há a
84 questão dos afazeres domésticos como impedimento. Para a docente, o Programa tem de ofertar
85 conteúdos que sejam curtos, onde eles possam conciliá-los com suas obrigações cotidianas.
86 Wilson disse que um dos assuntos que o Programa tem de discutir é a questão da “forma”. Luydy
87 perguntou, com reforço de Ricardo, quantos tópicos especiais podem ser ofertados ao mesmo
88 tempo de acordo com a matriz do PPGap? Carlos respondeu “todos”, pois há um total de quatro
89 tópicos especiais de 34 horas cada. Após discorrer sobre isso, Carlos disse pretender levar à
90 próxima reunião do CONAC a questão do treinamento docente para lidar com a questão de

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RECÔNCAVO DA BAHIA (UFRB)
Centro de Artes, Humanidades e Letras (Cahl)
Rua Ana Nery, 25 – Centro, Cachoeira / Bahia / Brasil. CEP 44.300-000
Telefone: +55 75 3425-2729 | ufrb.edu.br/cahl

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUEOLOGIA E PATRIMÔNIO CULTURAL (PPGap)
Rua Ana Nery, 25 – Centro, Cachoeira / Bahia / Brasil. CEP 44.300-000
Telefone: + 55 75 3425-2242 | ufrb.edu.br/ppgap | E-mail: ppgap.ufrb@gmail.com

91 ensino a distância. Gabriel sugeriu postergar o seminário de pesquisa dos discentes
92 impossibilitados de fazê-lo remotamente, com intuito de não agravar ainda mais essa situação.
93 Carlos disse que, caso não possam realmente fazer agora, aguarda que possam fazer em outro
94 momento. Luydy disse que é favorável a que o Programa adote a oferta dos tópicos especiais,
95 contudo, essa é uma situação que traz prejuízos, embora precise ser adaptada. Sabrina disse
96 pensar que, de maneira muito pragmática, o Programa tem de decidir o que vai ser ofertado e o
97 formato; prosseguiu dizendo acreditar que deverão realizar nova reunião para decidir quem vai
98 ofertar no referido formato, pois, segundo a docente, a minuta vai ser aprovada no CONAC por 5
99 votos a 2, inclusive, com o apoio discente. Continuou frisando que o PPGap precisa encontrar o
100 formato que minimize o impacto a ser gerado sobre o alunado do Programa. Carlos, então,
101 encaminhou à votação dos presentes a proposta de realização de Seminários de Pesquisa e de
102 Componentes Curriculares Optativos de 34 horas em Módulo de Tópico Especial, que foi
103 aprovada sem objeções. Não havendo mais nada a tratar, encerrou-se a sessão às dez horas e vinte
104 minutos e eu, Diógenes Martins Gomes, lavrei esta ata, que vai assinada por mim e pelos demais
105 presentes à reunião. //////////////////////////////////////

Emitido em 08/07/2020

ATA N° Ata 18/2020 - PPGARQPC (11.01.24.28)
(N° do Documento: 5)

(N° do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 18/08/2020 18:09)
SUZANE TAVARES DE PINHO PEPE
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1206390

(Assinado digitalmente em 18/08/2020 16:41)
FABIANA COMERLATO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1299875

(Assinado digitalmente em 18/08/2020 15:08)
CARLOS ALBERTO SANTOS COSTA
COORDENADOR DE CURSO
1493744

(Assinado digitalmente em 19/08/2020 08:48)
HENRY LUYDY ABRAHAM FERNANDES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1558454

(Assinado digitalmente em 18/08/2020 21:13)
WILSON ROGERIO PENTEADO JUNIOR
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1673145

(Assinado digitalmente em 18/08/2020 17:46)
RICARDO JOSE BRUGGER CARDOSO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1716471

(Assinado digitalmente em 18/08/2020 15:20)
SABRINA DAMASCENO SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1763548

(Assinado digitalmente em 18/08/2020 15:14)
DIOGENES MARTINS GOMES
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
2340405

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sistemas.ufrb.edu.br/documentos/> informando seu número: **5**, ano: **2020**, tipo: **ATA**, data de emissão: **18/08/2020** e o código de verificação: **a87b949078**