

**RESULTADO DO RECURSO INTERPOSTO PELA CANDIDATA
SIMONE COSTA LIMA**

A Comissão encarregada de proceder aos trabalhos do processo referido pelo Edital de Seleção Nº1/PPGPPSS.2018.1, que objetiva a seleção para o ingresso de alunos regulares no Curso de Mestrado Profissional do Programa de Pós-Graduação em Gestão de Políticas Públicas e Segurança Social (PPGPPSS), após analisar o recurso apresentado pela candidata Simone Costa Lima, questionando os resultados referentes a Etapa 2, tem a considerar que:

- 1) a Proposta Preliminar do Projeto de Pesquisa foi avaliada considerando os critérios definidos no referido Edital;
- 2) a Proposta Preliminar do Projeto de Pesquisa foi inicialmente avaliada por um professor que integra a linha de pesquisa onde se insere o tema proposto;
- 3) a Comissão procedeu uma revisão na avaliação da Proposta Preliminar do Projeto de Pesquisa e concluiu pela manutenção da nota anteriormente divulgada.

Tendo em vista o que aqui se expõe, a Comissão decide pelo **indeferimento** do recurso e apresenta em anexo cópia do barema com as notas parciais atribuídas a cada um dos critérios utilizados.

Atenciosamente,

Comissão de Seleção

Ministério da Educação
Universidade Federal do Recôncavo da Bahia
Centro de Ciências Agrárias, Ambientais e Biológicas
Mestrado Profissional em Gestão de Políticas Públicas e Segurança Social - MPGPPSS

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RECÔNCAVO DA BAHIA
 CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS, AMBIENTAIS E BIOLÓGICAS
 PROGRAMA GESTÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS E SEGURANÇA SOCIAL
 MESTRADO PROFISSIONAL

PROCESSO SELETIVO 2018.1

Etapa 2 – Avaliação da “Proposta Preliminar de Projeto de Pesquisa”

Candidato (a): Simone Costa Lima

Critérios de avaliação*	Pontuação Máxima	Pontuação do candidato	
1. Relevância do tema	1,0	0,5	0,8
2. Vinculação do tema com as linhas de pesquisa do curso	1,0	0,7	0,5
3. Caracterização do problema	1,5	0,75	1,0
4. Clareza dos objetivos	1,5	0,75	0,5
5. Adequação da fundamentação teórica	1,5	0,75	0,75
6. Adequação dos procedimentos metodológicos	1,5	1,0	0,5
7. Viabilidade de execução da proposta	0,5	0,3	0,25
8. Estrutura, redação e apresentação do projeto	1,0	0,5	0,75
9. Quantidade, atualidade e qualidade das referências.	0,5	0,25	0,3
Total	10	5,5	5,35

*De acordo com o documento Modelo de Proposta Preliminar de Projeto de Pesquisa (Semestre 2018.1)

Observações:
 Faltou um critério de avaliação, mas o que serve para?
 O problema é interessante porém muito amplo.
 A metodologia us ficou explícita.

Cruz das Almas, 19 / 12 / 2017

Nome do avaliador
Jonas Augusto Santos Faria
Edilson Farias

Assinatura do avaliador
Jonas Augusto Santos Faria
