

1 Aos vinte e cinco dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e dois, às 09 horas e 30
2 minutos, por videoconferência na plataforma Hangouts Meet, reuniu-se em sessão ordinária o
3 Conselho Diretor do Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas com a presença dos membros, do
4 referido Conselho, **Adson Mota Rocha** (Presidente), **Renê Medeiros de Souza** (Vice-Diretor),
5 **Gilberto da Silva Pina** (Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciências Exatas e
6 Tecnológicas), **Gabriella Laura Peixoto Botelho** substituindo **Karina Araújo Kodel**
7 (Coordenadora do Curso de Engenharia Sanitária e Ambiental), **Sérgio Santos de Jesus**
8 (Coordenador do Curso de Engenharia Civil), **Abdon Tapia Tadeo** (Coordenador do Curso de
9 Engenharia Mecânica), **Luiz Carlos Simões Soares Júnior** (Coordenador do Curso de
10 Engenharia de Computação), **Anderson Reis da Cruz** (Coordenador do Curso de Bacharelado
11 em Matemática), **Andressa Lima de Souza da Cruz** (Coordenadora do Mestrado Profissional em
12 Matemática – PROFMAT), **Luiz Alberto de Oliveira Silva** (Coordenador do Curso de Licenciatura
13 em Matemática EAD), **Manasses Almeida Gomes** (Coordenador do Curso de Bacharelado em
14 Física), **José Humberto Teixeira Santos** (Representante Docente) e **Felipe Andrade Torres**
15 (Representante Docente). Com a ausência sem justificativa de **Geydison Gonzaga Demetino**
16 (Coordenador do Curso de Bacharelado em Engenharia Elétrica). Os convidados do Conselho
17 Diretor, o Coordenador da Área de Conhecimento Sistemas Mecânicos, Leonardo Rafael Teixeira
18 Cotrim Gomes, o Coordenador da Área de Conhecimento Sistemas Elétricos e Computacionais,
19 Nilton Cardoso da Silva e o Coordenador da Área de Conhecimento de Geociências, José Ricardo
20 Gonçalves Magalhães. Ato contínuo, o Presidente Adson Mota Rocha, após constatar quorum
21 regimental, saudou os presentes, iniciou a sessão e solicitou a anuência dos Conselheiros para
22 incluir na pauta da reunião: **Parecer da comissão de avaliação do pedido de progressão**
23 **funcional dos docentes: Danilo de Jesus Ferreira**, da classe de Professor Adjunto Nível I para
24 a classe de Professor Adjunto Nível II (Processo nº 23007.00027413/2022-21); **Katia Silene**
25 **Ferreira Lima Rocha**, da classe de Professor Adjunto Nível II para a classe de Professor Adjunto
26 Nível III (Processo nº 23007.00027415/2022-64); **Mariana Pinheiro Gomes da Silva**, da classe
27 de Professor Adjunto Nível III para a classe de Professor Adjunto Nível IV (Processo nº
28 23007.00025767/2022-37) e **Jania Betania Alves da Silva**, da classe de Professor Adjunto Nível
29 III para a classe de Professor Adjunto Nível IV (Processo nº 23007.00024562/2022-77). As
30 solicitações de inclusão de ponto na pauta da reunião foram aprovadas por todos. Em seguida,
31 solicitou a anuência dos Conselheiros para aprovação da pauta. A pauta foi aprovada por
32 unanimidade. **1. Informes.** O Presidente deu início aos informes comunicando que o Resultado
33 Preliminar da Análise de Currículo e a Aplicação das Provas Didáticas referentes ao Processo
34 Seletivo para contratação de Docente por tempo determinado – Edital nº 03/2022, ocorrerão nos
35 dias 07 e 14 de dezembro de 2022, respectivamente. Em seguida, informou sobre a
36 confraternização Natalina do CETEC, que será realizada no dia 14 de dezembro de 2022, a partir
37 do meio dia, na Associação Atlética do Banco do Brasil (AABB) em Cruz das Almas. Logo depois,
38 os Conselheiros Gilberto da Silva Pina e Anderson Reis da Cruz informaram que, os cursos de
39 Bacharelado em Ciências Exatas e Tecnológicas (BCET) e de Bacharelado em Matemática
40 (BMAT) passarão pelo reconhecimento e o Presidente reforçou o apoio dos colegas no
41 preenchimento dos formulários. **2. Apreciação das decisões ad referendum pela direção:**
42 **Criação de comissão para avaliação do pedido de progressão funcional dos docentes:**
43 **Ordem de Serviço 103/2022** - Criação de comissão para apuração da pontuação da docente
44 Mariana Gomes Pinheiro da Silva, pelo período de 23 de outubro de 2020 a 28 de abril de 2021.
45 Comissão composta por José Valentim dos Santos Filho, Andréia da Silva Magaton e Selma
46 Cristina da Silva; **Ordem de Serviço 107/2022** - Criação de comissão para avaliação do pedido
47 da Progressão Funcional do docente Pablo Pedreira Pedra, da classe de Professor Adjunto Nível I
48 para a classe de Professor Adjunto Nível II. Comissão composta por Alex Santana dos Santos,
49 Sandra Maria conceição Pinheiro e Manuela Oliveira de Souza; **Ordem de Serviço 108/2022** -
50 Criação de comissão para avaliação do pedido da Progressão Funcional do docente José Roberto

51 Fernandes Galindo, da classe de Professor Adjunto Nível I para a classe de Professor Adjunto
52 Nível II. Comissão composta por Fernanda Nepomuceno Costa, Lidiane Mendes Kruschewsky
53 Lordelo e Igor Dantas dos Santos Miranda; **Ordem de Serviço 109/2022** - Criação de comissão
54 para avaliação do pedido da Progressão Funcional do docente Anderson Reis da Cruz, da classe
55 de Professor Adjunto Nível I para a classe de Professor Adjunto Nível II. Comissão composta por
56 Rogelma Maria da Silva Ferreira, Camila Bezerra da Silva e Maria da Graça Andrade Dias; **Ordem
57 de Serviço 112/2022** - Criação de comissão para avaliação do pedido da Promoção por
58 Desempenho do docente Denes Vidal, da classe de Professor Assistente Nível II para a classe de
59 Professor Adjunto Nível I. Comissão composta por Renê Medeiros de Souza, Francisco de Souza
60 Fadigas e João Albany Costa; **Ordem de Serviço 114/2022** - Criação de comissão para avaliação
61 do pedido da Promoção por Desempenho do docente Teófilo Paiva Guimarães Mendes, da classe
62 de Professor Assistente Nível II para a classe de Professor Adjunto Nível I. Comissão composta
63 por Igor Dantas dos Santos Miranda, Jania Betania Alves da Silva e Ramon Pereira Lopes;
64 **Ordem de Serviço 116/2022** - Criação de comissão para avaliação do pedido da Progressão
65 Funcional do docente Danilo de Jesus Ferreira, da classe de Professor Adjunto Nível I para a
66 classe de Professor Adjunto Nível II. Comissão composta por Maria Amelia de Pinho Barbosa
67 Hohlenwerger, Roberta Alessandra Bruschi Gonçalves Gloaguen e Juliano Pereira Campos;
68 **Ordem de Serviço 117/2022** - Criação de comissão para avaliação do pedido da Promoção por
69 Desempenho do docente Joanito de Andrade Oliveira, da classe de Professor Adjunto Nível IV
70 para a classe de Professor Associado Nível I. Comissão composta por Renê Medeiros de Souza,
71 José Humberto Teixeira Santos e Andréia da Silva Magaton e **Ordem de Serviço 118/2022** -
72 Criação de comissão para avaliação do pedido da Progressão Funcional da docente Katia Silene
73 Ferreira Lima Rocha, da classe de Professor Adjunto Nível II para a classe de Professor Adjunto
74 Nível III. Comissão composta por Alex Santana dos Santos, Sandra Maria Conceição Pinheiro e
75 Gilberto da Silva Pina (Alterou a Ordem de Serviço nº 115/2022). As criações de comissões para
76 avaliação dos pedidos de progressão funcional e promoção por desempenho foram referendadas
77 por unanimidade. **3. Apreciação do parecer da comissão de avaliação do pedido de
78 progressão funcional e promoção por desempenho dos docentes: Edilberto Andrade Silva,**
79 da classe de Professor Auxiliar Nível II para a classe de Professor Assistente Nível I (Processo nº
80 23007.00024947/2022-61), referente ao interstício de 04 de fevereiro de 2017 a 04 de fevereiro de
81 2019. A comissão designada pela Ordem de Serviço nº 089/2022, composta por Alexandra Cruz
82 Passuello (presidente), Gilmara Fernandes Eça e Vanio Vicente Santos de Souza, após análise
83 dos documentos apresentados pelo interessado, emitiu parecer favorável, considerando o docente
84 apto para a promoção de acordo com a pontuação obtida de 137,00 (cento e trinta e sete inteiros);
85 **Camila Bezerra da Silva**, da classe de Professor Adjunto Nível III para a classe de Professor
86 Adjunto Nível IV (Processo nº 23007.00025021/2022-03), referente ao interstício de 13 de outubro
87 de 2020 a 12 de outubro de 2022. A comissão designada pela Ordem de Serviço nº 088/2022,
88 composta por José Humberto Teixeira Santos (presidente), Renê Medeiros de Souza e Thomas
89 Vincent Gloaguen, após análise dos documentos apresentados pela interessada, emitiu parecer
90 favorável, considerando a docente apta para a progressão de acordo com a pontuação obtida de
91 779,00 (setecentos e setenta e nove inteiros); **José Roberto Fernandes Galindo**, da classe de
92 Professor Adjunto Nível I para a classe de Professor Adjunto Nível II (Processo nº
93 23007.00025250/2022-28), referente ao interstício de 06 de outubro de 2016 a 05 de outubro de
94 2018. A comissão designada pela Ordem de Serviço nº 108/2022, composta por Fernanda
95 Nepomuceno Costa (presidente), Lidiane Mendes Kruschewsky Lordelo e Igor Dantas dos Santos
96 Miranda, após análise dos documentos apresentados pelo interessado, emitiu parecer favorável,
97 considerando o docente apto para a progressão de acordo com a pontuação obtida de 126,00
98 (cento e vinte e seis inteiros); **Acbal Rucas Andrade Achy**, da classe de Professor Adjunto Nível
99 II para a classe de Professor Adjunto Nível III (Processo nº 23007.00025416/2022-08), referente
100 ao interstício de 24 de outubro de 2020 a 23 de outubro de 2022. A comissão designada pela
101 Ordem de Serviço nº 092/2022, composta por Juliano Pereira Campos (presidente), Heber
102 Christiane Antunes Franca e Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger, após análise dos
103 documentos apresentados pelo interessado, emitiu parecer favorável, considerando o docente
104 apto para a progressão de acordo com a pontuação obtida de 1.100,70 (mil, cem inteiros e setenta
105 centésimos); **Pablo Pedreira Pedra**, da classe de Professor Adjunto Nível I para a classe de
106 Professor Adjunto Nível II (Processo nº 23007.00026358/2022-85), referente ao interstício de 17
107 de maio de 2016 a 16 de maio de 2018. A comissão designada pela Ordem de Serviço nº

108 107/2022, composta por Alex Santana dos Santos (presidente), Sandra Maria Conceição
109 Pinheiro e Manuela Oliveira de Souza, após análise dos documentos apresentados pelo
110 interessado, emitiu parecer favorável, considerando o docente apto para a progressão de acordo
111 com a pontuação obtida de 271,00 (duzentos e setenta e um inteiros); **Anderson Reis da Cruz**,
112 da classe de Professor Adjunto Nível I para a classe de Professor Adjunto Nível II (Processo nº
113 23007.00026403/2022-34), referente ao interstício de 14 de dezembro de 2020 a 13 de dezembro
114 de 2022. A comissão designada pela Ordem de Serviço nº 109/2022, composta por Rogelma
115 Maria da Silva Ferreira (presidente), Camila Bezerra da Silva e Maria da Graça Andrade Dias,
116 após análise dos documentos apresentados pelo interessado, emitiu parecer favorável,
117 considerando o docente apto para a progressão de acordo com a pontuação obtida de 504,40
118 (quinhentos e quatro inteiros e quarenta centésimos); **Joanito de Andrade Oliveira**, da classe de
119 Professor Adjunto Nível IV para a classe de Professor Associado Nível I (Processo nº
120 23007.00027413/2022-21), referente ao interstício de 09 de janeiro de 2021 a 09 de janeiro de
121 2023. A comissão designada pela Ordem de Serviço nº 117/2022, composta por Renê Medeiros
122 de Souza (presidente), José Humberto Teixeira Santos e Andréia da Silva Magaton, após análise
123 dos documentos apresentados pelo interessado, emitiu parecer favorável, considerando o docente
124 apto para a promoção de acordo com a pontuação obtida de 903,52 (novecentos e três inteiros e
125 cinquenta e dois centésimos); **Danilo de Jesus Ferreira**, da classe de Professor Adjunto Nível I
126 para a classe de Professor Adjunto Nível II (Processo nº 23007.00027413/2022-21), referente ao
127 interstício de 04 de janeiro de 2021 a 03 de janeiro de 2023. A comissão designada pela Ordem
128 de Serviço nº 116/2022, composta por Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger
129 (presidente), Roberta Alessandra Bruschi Gonçalves Gloaguen e Juliano Pereira Campos, após
130 análise dos documentos apresentados pelo interessado, emitiu parecer favorável, considerando o
131 docente apto para a progressão de acordo com a pontuação obtida de 432,70 (quatrocentos e
132 trinta e dois inteiros e setenta centésimos); **Katia Silene Ferreira Lima Rocha**, da classe de
133 Professor Adjunto Nível II para a classe de Professor Adjunto Nível III (Processo nº
134 23007.00027415/2022-64), referente ao interstício de 29 de janeiro de 2021 a 28 de janeiro de
135 2023. A comissão designada pela Ordem de Serviço nº 118/2022, composta por Alex Santana dos
136 Santos (presidente), Sandra Maria Conceição Pinheiro e Gilberto da Silva Pina, após análise dos
137 documentos apresentados pela interessada, emitiu parecer favorável, considerando a docente
138 apta para a progressão de acordo com a pontuação obtida de 421,50 (quatrocentos e vinte e um
139 inteiros e cinquenta centésimos); **Mariana Pinheiro Gomes da Silva** (Processo nº
140 23007.00025767/2022-37), referente à apuração da pontuação do interstício de 23 de outubro de
141 2020 a 28 de abril de 2021. A comissão designada pela Ordem de Serviço nº 103/2022, composta
142 por José Valentim dos Santos Filho (presidente), Andréia da Silva Magaton e Selma Cristina da
143 Silva, após análise dos documentos apresentados pela interessada, emitiu parecer favorável, com
144 a pontuação obtida de 99,20 (noventa e nove inteiros e vinte centésimos) e **Jania Betânia Alves**
145 **da Silva**, da classe de Professor Adjunto Nível III para a classe de Professor Adjunto Nível IV
146 (Processo nº 23007.00024562/2022-77), referente ao interstício de 24 de novembro de 2020 a 23
147 de novembro de 2022. A comissão designada pela Ordem de Serviço nº 083/2022, composta por
148 Roberta Alessandra Bruschi Gonçalves Gloaguen (presidente), Alessandra Cristina Silva
149 Valentim e Carlos Frederico Macedo Cortês, após análise dos documentos apresentados pela
150 interessada, emitiu parecer favorável, considerando a docente apta para a progressão de acordo
151 com a pontuação obtida de 537,50 (quinhentos e trinta e sete inteiros e cinquenta centésimos). O
152 presidente colocou os pareceres em regime de votação, sendo aprovados por unanimidade. **4.**
153 **Apreciação do Projeto de Pesquisa:** “*DIGSOIL - Digital geochemical soil mapping in the areas*
154 *of Estarreja, Videssos, Gardanne and Marseille: georeferenced stacking layers of geochemical*
155 *mapping integrating environmental, urban planning, ecological and health data*”, proposto por
156 Thomas Vincent Gloaguen. O Presidente colocou o projeto de pesquisa em regime de votação,
157 sendo aprovado por unanimidade. **5. Apreciação da solicitação de extensão do prazo de**
158 **afastamento para Doutorado do docente Teófilo Paiva Guimarães Mendes (Processo nº**
159 **23007.00025129/2018-09):** O Presidente apresentou os pareceres favoráveis da área de
160 conhecimento Sistemas Elétricos e Computacionais – SECOMP e pela comissão do PLANFOR.
161 Em seguida, o Presidente colocou em regime de votação a solicitação de extensão do prazo de
162 afastamento para Doutorado do professor Teófilo Paiva Guimarães Mendes até o dia 03 de julho
163 de 2023, sendo aprovada por unanimidade. **6. Apreciação do afastamento para participação**
164 **em programa de Pós-Graduação Stricto Sensu do docente João Carlos Nunes Bittencourt**

165 **(Processo nº 23007.00026248/2022-48)**: O Presidente apresentou os pareceres favoráveis da
166 área de conhecimento Sistemas Elétricos e Computacionais – SECOMP e pela comissão do
167 PLANFOR. Em seguida, o Presidente colocou em regime de votação a solicitação de afastamento
168 para participação em programa de Pós-Graduação Stricto Sensu do professor João Carlos Nunes
169 Bittencourt, pelo período de 01 de fevereiro de 2023 com retorno previsto para 31 de janeiro de
170 2027, sendo aprovada por unanimidade. **7. Apreciação do afastamento para participação em**
171 **programa de Pós-Graduação Stricto Sensu da docente Julianna Pinele Santos Porto**
172 **(Processo nº 23007.00026693/2022-61)**: O Presidente apresentou os pareceres favoráveis da
173 área de conhecimento Matemática e Estatística – AME e pela comissão do PLANFOR. Em
174 seguida, o Presidente colocou em regime de votação a solicitação de afastamento para
175 participação em programa de Pós-Graduação Stricto Sensu da professora Julianna Pinele Santos
176 Porto, pelo período de 01 de março de 2023 com retorno previsto para 29 de fevereiro de 2024,
177 sendo aprovada por unanimidade. **8. Apreciação do afastamento para participação em**
178 **programa de Pós-Graduação Stricto Sensu do docente Eniel do Espírito Santo (Processo nº**
179 **23007.00025393/2022-47)**: O Presidente apresentou o Plano de Capacitação com a inclusão do
180 afastamento do docente Eniel do Espírito Santo e os pareceres favoráveis da área de
181 conhecimento Matemática e Estatística – AME e pela comissão do PLANFOR. Em seguida, o
182 Presidente colocou em regime de votação a alteração do Plano de Capacitação, especificamente
183 em relação aos professores da área de conhecimento Matemática e Estatística, sendo aprovada
184 pelos presentes. Logo depois, o Presidente colocou em regime de votação a solicitação de
185 afastamento para participação em programa de Pós-Graduação Stricto Sensu do professor Eniel
186 do Espírito Santo, pelo período de 01 de fevereiro de 2023 com retorno previsto para 31 de janeiro
187 de 2024, sendo aprovada por unanimidade. Nesse momento, o Conselheiro Luiz Carlos Simões
188 Soares Júnior saiu da reunião. **9. Apreciação do afastamento para participação em programa**
189 **de Pós-Graduação Stricto Sensu do docente João Tiago Assunção Gomes (Processo nº**
190 **23007.00025248/2022-82)**: O Presidente apresentou o Plano de Capacitação e os pareceres
191 favoráveis da área de conhecimento Matemática e Estatística – AME e pela comissão do
192 PLANFOR. Em seguida, o Presidente colocou em regime de votação a solicitação de afastamento
193 para participação em programa de Pós-Graduação Stricto Sensu do professor João Tiago
194 Assunção Gomes, pelo período de 01 de março de 2023 com retorno previsto para 29 de fevereiro
195 de 2024, sendo aprovada por unanimidade. **10. Apreciação da Criação de Componentes**
196 **Curriculares do CETEC referente à proposta de Reformulação do PPC do Curso de**
197 **Zootecnia (Processo nº 23007.00027192/2021-74)**. O Presidente informou que as disciplinas
198 do curso de Bacharelado em Zootecnia foram cadastradas como GCCA e que ao retornar para o
199 Colegiado foi verificado que algumas disciplinas tinham que ter sido cadastradas como GCET.
200 Diante disso, o Centro convocou os Coordenadores das áreas envolvidas e emitiu uma Ordem de
201 Serviço com os representantes de cada área para analisar e emitir parecer referente à criação das
202 componentes a serem ofertadas pelo CETEC na proposta de Reformulação do PPC do curso do
203 Bacharelado em Zootecnia. Em seguida, o Vice Diretor e presidente da Comissão criada pela
204 Ordem de Serviço nº 111, de 10 de novembro de 2022, Renê Medeiros de Souza, apresentou o
205 parecer com algumas sugestões. Em seguida, o Presidente colocou em regime de votação a
206 criação de componentes curriculares do CETEC referente à proposta de Reformulação do PPC do
207 Curso de Bacharelado em Zootecnia, sendo aprovada por unanimidade de acordo com o
208 parecer. **11. O que Ocorrer**. O Conselheiro Manasses Almeida Gomes informou sobre a
209 indignação do Colegiado do Curso de Bacharelado em Física referente ao Coordenador não
210 receber Função Gratificada pela justificativa de ser um curso novo e solicitou o posicionamento do
211 Centro em relação a um pedido anterior sobre o mesmo assunto. O Presidente informou que
212 enviou um Memorando Eletrônico solicitando Função Gratificada para os Colegiados dos cursos
213 de Bacharelado em Física e o Mestrado Profissional em Matemática, não obtendo, até a presente
214 data, uma resposta oficial. Acrescentou que essa discussão já faz parte do Fórum dos Diretores
215 dos Centros que irá reforçar a proposta junto aos órgãos superiores. Logo depois, o Conselheiro
216 Felipe Andrade Torres questionou sobre o Calendário Acadêmico de 2023. O Presidente informou
217 que de acordo com a Resolução CONAC 073/2022 foi aprovado, apenas, o Calendário Acadêmico
218 2022.2. Nada mais havendo a tratar o presidente, Adson Mota Rocha, deu por encerrada a
219 reunião, da qual eu, Fabiane Ribeiro Viana, lavrei a presente ata que, após lida e assinada pelos
220 presentes, será considerada aprovada. Cruz das Almas, 25 de novembro de 2022.//

Emitido em 25/11/2022

ATA Nº 101/2022 - SECADCETEC (11.01.22.04.05)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 28/11/2022 10:28)
ADSON MOTA ROCHA
DIRETOR DE UNIDADE DE ENSINO
1364750

(Assinado digitalmente em 29/11/2022 08:44)
JOSE HUMBERTO TEIXEIRA SANTOS
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1488750

(Assinado digitalmente em 28/11/2022 10:09)
GILBERTO DA SILVA PINA
COORDENADOR DE CURSO
1516938

(Assinado digitalmente em 28/11/2022 11:18)
ABDON TAPIA TADEO
COORDENADOR DE CURSO
1523581

(Assinado digitalmente em 28/11/2022 11:10)
RENE MEDEIROS DE SOUZA
ASSESSOR
1614852

(Assinado digitalmente em 30/11/2022 08:17)
FABIANE RIBEIRO VIANA
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
2013719

(Assinado digitalmente em 28/11/2022 09:59)
LUIZ CARLOS SIMÕES SOARES JÚNIOR
COORDENADOR DE CURSO
1685613

(Assinado digitalmente em 28/11/2022 10:23)
FELIPE ANDRADE TORRES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2190636

(Assinado digitalmente em 28/11/2022 10:34)
GABRIELLA LAURA PEIXOTO BOTELHO
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2190647

(Assinado digitalmente em 29/11/2022 17:59)
LUIZ ALBERTO DE OLIVEIRA SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
2274145

(Assinado digitalmente em 28/11/2022 10:27)
SERGIO SANTOS DE JESUS
COORDENADOR DE CURSO
2274142

(Assinado digitalmente em 29/11/2022 15:57)
MANASSES ALMEIDA GOMES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1396075

(Assinado digitalmente em 28/11/2022 16:29)
ANDERSON REIS DA CRUZ
COORDENADOR DE CURSO
1331542

(Assinado digitalmente em 29/11/2022 19:09)
ANDRESSA LIMA DE SOUZA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1264609