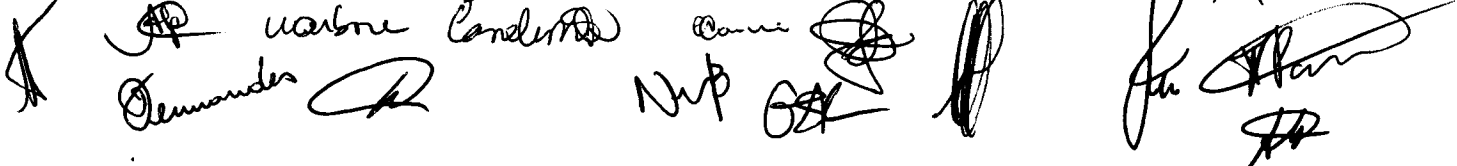


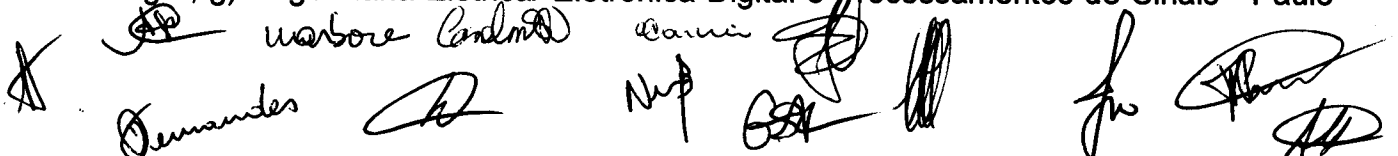
1 Aos vinte e oito dias do mês de junho do ano de dois mil e dezesseis, às 10 horas,
2 na sala de reunião 01 da Sede do Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas da
3 Universidade Federal do Recôncavo da Bahia, Campus Cruz das Almas, reuniu-se
4 em sessão ordinária o Conselho Diretor do Centro de Ciências Exatas e
5 Tecnológicas com a presença dos membros do referido Conselho, os docentes:
6 Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger, diretora em exercício, presidindo a
7 reunião, Carolina Moreno Salcedo Nunes, Jaqueline Alexsandra de Souza Azevedo,
8 Luciana Maciel Boeira, Jânia Betânia Alves da Silva, Yuri Tavares dos Passos,
9 Gilberto da Silva Pina, Adson Mota Rocha, Nilton Cardoso da Silva, Jarbas Alves
10 Fernandes, José Humberto Teixeira Santos, a representante dos servidores técnico-
11 administrativos Candice Nóbrega Carneiro, os representantes dos estudantes,
12 Jadson Antônio da Cruz Santos e Newiton Braga Neto e os docentes convidados
13 Edwin Hobi Júnior, Mariana Pinheiro Gomes da Silva, Roberta Alessandra Bruschi
14 Gonçalves Gloaguen e Teófilo Paiva Guimarães Mendes. Havendo número legal de
15 representantes, a diretora em exercício, Maria Amelia de Pinho Barbosa
16 Hohlenwerger, iniciou a reunião com a seguinte pauta: **1. Informes.** A docente
17 Carolina Moreno Salcedo Nunes informou que com o fim de seu mandato essa é a
18 sua última reunião, e que a coordenação do BCET será assumida *pro tempore* por
19 Luiz Carlos Simões Soares Júnior. A diretora em exercício solicitou a anuência para
20 inclusão do seguinte item na pauta: colaboração esporádica do docente Paulo
21 Henrique Ribeiro do Nascimento. A inclusão foi aprovada por unanimidade. **2.**
22 **Apreciação das decisões tomadas *ad referendum* pela direção.** Foram
23 referendados pelo Conselho: relação de pontos da prova escrita e didática e perfis
24 das vagas do Concurso Público de Docentes do Magistério Superior - Edital nº.
25 02/2016, de 26 de fevereiro de 2016; homologação do resultado do Concurso
26 Público de Docentes do Magistério Superior - Edital nº. 02/2016, de 26 de fevereiro
27 de 2016. Áreas de Conhecimento: a) Engenharia de computação/Linguagens e
28 Técnicas de Programação; Simulação; Computação gráfica. Candidatos: Bruno
29 Roberto Nepomuceno Matheus – Prova Escrita/Prática 3,2 (três vírgula dois) -
30 Candidato eliminado. b) Engenharia Elétrica/Sistemas Elétricos de Potência.
31 Candidatos: Antônio José Sobrinho de Sousa - Prova Escrita/Prática 1,1 (um
32 vírgulas um) - Candidato eliminado. Gabriel Vidal Negreiros Bezerra – Prova
33 Escrita/Prática 7,0 (sete), Prova Didática 7,1 (sete vírgula um), Prova de Títulos 3,5
34 (três vírgula cinco), Defesa Memorial 7,1 (sete vírgula um), Média final 6,00(seis) -
35 candidato inabilitado. Lucas Lima Conceição – não compareceu. Luiz Henrique
36 Santos Silva - não compareceu. Mariana Torres Strauch – Prova Escrita/Prática 8,7
37 (oito vírgula sete), Prova Didática 9,0 (nove), Prova de Títulos 8,4 (oito vírgula
38 quatro), Defesa Memorial 8,87 (oito vírgula oitenta e sete), Média Final 8,74 (oito
39 vírgula setenta e quatro) - candidata habilitada em primeiro lugar. C) Engenharia de
40 Computação/visão Computacional, Realidade Virtual e Reconhecimento de Padrões.
41 Candidatos: Bruno Roberto Nepomuceno Matheus – não compareceu, George
42 Oliveira Barros – Prova Escrita/Prática 7,05 (sete vírgula zero cinco), Prova Didática
43 4,82 (quatro vírgula oitenta e dois), - candidato eliminado. Igor Leonardo Oliveira
44 Bastos – não compareceu, Jairo Henrique dos Santos Calmon – não compareceu.

Handwritten signatures and initials:
- AP
- Demandas
- Carbone
- Condina
- Calmon
- JH
- GSB
- [Illegible signature]

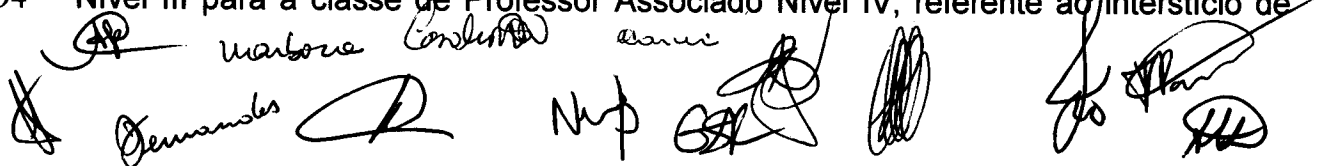
45 Kalyf Abdlla Buzar Lima – 6,11 (seis vírgula onze), - candidato eliminado. Luiz Otávio
46 de Oliveira Souza Júnior – Prova Escrita/Prática 5,22 (cinco vírgula vinte e dois), -
47 candidato eliminado. Roberto Kenji Hiramatsu – Prova Escrita/Prática 5,09 (cinco
48 vírgula zero nove) - candidato eliminado. Thiago Werley Bandeira da Silva – não
49 compareceu. d) Engenharia Elétrica/Geração, Transmissão e Distribuição de
50 Energia. Candidatos: Antônio José Sobrinho de Sousa – Prova Escrita/Prática 5,43
51 (cinco vírgula quarenta e três) – candidato eliminado. Diego Soares Lopes – não
52 compareceu. Joalene de Azevedo Santos Ferreira – não compareceu. Lucas Nery
53 Padilha – Prova Escrita/Prática 7,00 (sete), Prova Didática 5,43 (cinco vírgula
54 quarenta e três) – candidato eliminado. e) Física - Candidatos: Alcemira Conceição
55 Oliveira – Prova Escrita/Prática 4,7 (quatro vírgula sete) – candidato eliminado. Alex
56 Sandré Kilian – não compareceu. Alexandra Valentim - não compareceu. Ananias
57 Borges Alencar – Prova Escrita/Prática 4,5 (quatro vírgula cinco) - candidato
58 eliminado. Andréa de Lima Ferreira Novais - não compareceu. David Vieira Sampaio
59 – Prova Escrita/Prática 7,2 (sete vírgula dois), Prova Didática 4,9 (quatro vírgula
60 nove) – candidato eliminado. Eliane Pereira – não compareceu. Noelia Souza dos
61 Santos – não compareceu. Érico Raimundo Pereira de Novais – não compareceu.
62 Fábio do Egito Gomes – não compareceu. Fabricio dos Santos Gama – não
63 compareceu. Guilherme Martins Alves de Almeida – não compareceu. Hugo
64 Menezes do Nascimento Vasconcelos – Prova Escritas 2,8 (dois vírgula oito) –
65 candidato eliminado. Jemima Pereira Guedes – Prova Escrita/Prática 7,8 (sete
66 vírgula oito), Prova Didática 5,3 (cinco vírgula três) – candidato eliminado. Jerre
67 Cristiano Alves dos Santos – Prova Escrita/Prática 7,0 (sete), Prova Didática 5,3
68 (cinco vírgula três) – candidato eliminado. Kennedy Leite Agra – não compareceu.
69 Marcos Aurélio Gomes de Albuquerque – não compareceu. Miralvo Bispo de
70 Menezes – Prova Escrita/Prática 7,5 (sete vírgula cinco), Prova Didática 5,6 (cinco
71 vírgula seis) – candidato eliminado. Noelia Souza dos Santos – Prova Escrita/Prática
72 4,5 (quatro vírgula cinco) – candidato eliminado. Plinio José Ribeiro Neto – não
73 compareceu. Rafael Rodrigues de Queiroz Freitas – não compareceu. Rodney
74 Nascimento Guimarães – não compareceu. Sânzia Alves do Nascimento – Prova
75 Escrita/Prática 8,5 (oito vírgula cinco), Prova Didática 7,5 (sete vírgula cinco), Prova
76 de Títulos 9,2 (nove vírgula dois), Defesa Memorial 8,0 (oito), Média Final 8,3 (oito
77 vírgula três) – candidato habilitado em primeiro lugar. Tony Silva Almeida – Prova
78 Escrita/Prática 6,0 (seis) – candidato eliminado. Waldeck Sotero Coutinho – não
79 compareceu. e) Engenharia Elétrica/Máquinas Elétricas e Eletrônica de Potência.
80 Candidatos: Gabriele Costa Gonçalves – Prova Escrita/Prática 7,1 (sete vírgula um),
81 Prova Didática 6,1 (seis vírgula um), Prova de Títulos 4,7 (quatro vírgula sete),
82 Defesa Memorial 7,3 (sete vírgula três), Média Final 6,18 (seis vírgula dezoito) –
83 candidato inabilitado. Marcus Tullius Barros Florentino - Prova Escrita/Prática 7,4
84 (sete vírgula quatro), Prova Didática 7,7 (sete vírgula sete), Prova de Títulos 7,1
85 (sete vírgula um), Defesa Memorial 8,8 (oito vírgula oito), Média Final 7,68 (sete
86 vírgula sessenta e oito) – candidato habilitado em primeiro lugar. Wanberton Gabriel
87 de Souza - Prova Escrita/Prática 7,5 (sete vírgula cinco), Prova Didática 9,2 (nove
88 vírgula dois), Prova de Títulos 3,6 (três vírgula seis), Defesa Memorial 8,7 (oito
89 vírgula sete), Média Final 7,0 (sete) – candidato habilitado em segundo lugar. Yuri
90 Calil Loures de Oliveira - Prova Escrita/Prática 7,4 (sete vírgula quatro), Prova
91 Didática 6,3 (seis vírgula três) – candidato eliminado. f) Engenharia
92 Elétrica/Eletrônica, Eletrônica Digital e Processamento de Sinais. Candidatos:
93 Deusdete Miranda Matos Junior – não compareceu. Diego Ramalho Minervino – não
94 compareceu. Edmar Egidio Purcino de Souza – Prova Escrita/Prática 5,1 (cinco

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "Oliveira", "NWP", and "GAB".

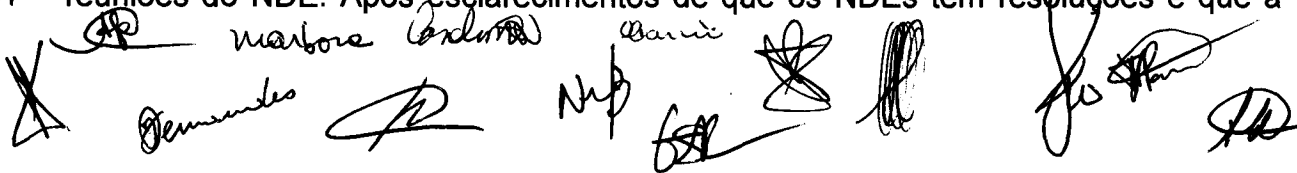
95 vírgula um) – candidato eliminado. João Carlos Nunes Bittencourt - Prova
96 Escrita/Prática 7,7 (sete vírgula sete), Prova Didática 8,9 (oito vírgula nove), Prova
97 de Títulos 8,8 (oito vírgula oito), Defesa Memorial 7,2 (sete vírgula dois), Média Final
98 8,1 (oito vírgula um) – candidato habilitado em segundo lugar. Joaquim Junior Isidio
99 de Lima – Prova Escrita/Prática 0,0 (zero) – candidato eliminado. Juliana Teixeira
100 Pains de Oliveira – não compareceu. Lucas da Silva Sacramento – não compareceu.
101 Luiz Felipe de Castro e Silva Vidal – Prova Escrita/Prática 6,4 (seis vírgula quatro) –
102 candidato eliminado. Manoel Messias Silva Junior - Prova Escrita/Prática 5,1 (cinco
103 vírgula um) – candidato eliminado. Maria Helena Vieira Kelles – não compareceu.
104 Mariane Dourado Correia - não compareceu. Natalia Lima de Oliveira Santos –
105 Prova Escrita/Prática 3,7 (três vírgula sete) – candidato eliminado. Nelson Alves
106 Cordeiro Neto – não compareceu. Paulo Fábio Figueiredo Rocha - Prova
107 Escrita/Prática 8,1 (oito vírgula um), Prova Didática 9,1 (nove vírgula um), Prova de
108 Títulos 9,1 (nove vírgula um), Defesa Memorial 7,3 (sete vírgula três), Média Final
109 8,4 (oito vírgula quatro) – candidato habilitado em primeiro lugar. Rafael Rodrigues
110 de Queiroz Freitas – não compareceu. Raphael Tavares de Alencar - não
111 compareceu. Taciana Araújo de Souza - não compareceu. g) Engenharia
112 Elétrica/Eletrônica Analógica, de Radiofrequência e Telecomunicações. A prova foi
113 cancelada por desistência do candidato Gustavo Araújo Cavalcante; O Conselho
114 referendou o julgamento de interposição de recurso da prova escrita dos candidatos
115 Luiz Otávio de Oliveira Souza Júnior, documento 23007.015990/2016-91, e Kalyf
116 Abdlla Buzar Lima, Documento 23007.015992/2016-8, inscritos para a área de
117 Engenharia de Computação/Visão Computacional, Realidade Virtual e
118 Reconhecimento de Padrões – Edital 02/2016, recursos indeferidos pela Comissão
119 do Concurso; a homologação dos resultados após Recursos do Concurso Público de
120 Docentes do Magistério Superior - Edital nº. 02/2016, de 26 de fevereiro de 2016,
121 apresentado com o relatório final da comissão. A comissão do Concurso Público de
122 Docentes do Magistério Superior - Edital nº. 02/2016, de 26 de fevereiro de 2016,
123 composta por Tassio Ferreira Vale, na condição de presidente, Geydison Gonzaga
124 Dementino, Iolanda de Souza Candido, Camilo Araújo Souza, Ari Marques de Araújo
125 Neto e Thiago Lustoza Aleixo, apresentou o relatório final do concurso que expõe as
126 reuniões realizadas, o planejamento e as atividades desenvolvidas pelos membros
127 da comissão, as inscrições homologadas e as não homologadas, os recursos
128 apresentados referentes às inscrições deferidos e indeferidos, composição das
129 bancas examinadoras, logística, interposição de recursos da prova escrita, parecer
130 da comissão, cancelamento da Prova de Engenharia Elétrica/Eletrônica Analógica,
131 de Radiofrequência e Telecomunicações em virtude da desistência do único
132 candidato inscrito e homologação do resultado final. O resultado final do Concurso
133 Público de Docentes do Magistério Superior - Edital nº. 02/2016, de 26 de fevereiro
134 de 2016, nas áreas de conhecimentos: a) Engenharia de Computação/Linguagens e
135 Técnicas de Programação; Simulação; Computação Gráfica - não houve candidato
136 aprovado, b) Engenharia Elétrica/ Sistemas Elétricos de Potência – Mariana Torres
137 Strauch - candidato habilitado em primeiro lugar, c) Engenharia de Computação/
138 Visão Computacional, Realidade Virtual e Reconhecimento de Padrões - não houve
139 candidato aprovado, d) Engenharia Elétrica/ Geração, Transmissão e Distribuição de
140 Energia, - não houve candidato aprovado, e) Física –Sânzia Alves Nascimento -
141 candidato habilitado em primeiro lugar, f) Engenharia Elétrica/Máquinas Elétricas e
142 Eletrônica de Potência – Marcus Tullius Barros Florentino - candidato habilitado em
143 primeiro lugar e Wanberton Gabriel de Souza - candidato habilitado em segundo
144 lugar, g) Engenharia Elétrica/ Eletrônica Digital e Processamentos de Sinais - Paulo

A collection of handwritten signatures and initials in black ink, located at the bottom of the page. The signatures are varied in style, some appearing to be full names and others as initials or monograms. The text 'Demandas' is written in a cursive script on the left side.

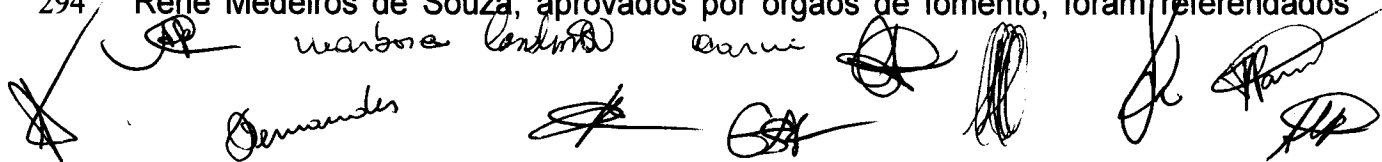
145 Fábio Figueiredo Rocha - candidato habilitado em primeiro lugar e João Carlos
146 Nunes Bittencourt - candidato habilitado em segundo lugar, h) Engenharia Elétrica/
147 Eletrônica Analógica – Prova cancelada; a relação de pontos da prova escrita e
148 didática e perfis das vagas do Concurso Público de Docentes do Magistério Superior
149 – Edital nº. 05/2016, de 23 de maio de 2016; a Colaboração Esporádica do docente
150 Marcus Vinícius Ivo da Silva na Faculdade de Tecnologia SENAI CIMATEC, para
151 ministrar a disciplina Termodinâmica A, com carga horária total de 60 horas
152 distribuídas em 6 aulas por semana ao longo de 12 semanas, com início previsto
153 para o dia 27/06/2016. **3. Apreciação de Solicitações para colaboração**
154 **esporádica.** Após apreciação o Conselho aprovou por unanimidade a solicitação do
155 docente José Roberto Fernandes Galindo para colaboração esporádica na
156 propriedade rural no município de Aurelino Leal-Ba, consulta técnica especializada
157 na área de Engenharia de Agrimensura, com carga horária de 30 horas, início
158 previsto para 10/07/2016 e término em 17/07/2016 e, a solicitação do docente Paulo
159 Henrique Ribeiro do Nascimento para colaboração esporádica em curso de férias na
160 FAMAM , ministrando aulas na Disciplina Cálculo III, com carga horária de 40 horas,
161 no turno noturno, com início previsto para 01/07/2016 e término em 30/07/2016. **4.**
162 **Indicação de nomes para compor as Comissões de Estágio Probatório.** Para
163 compor a comissão de avaliação de Estágio Probatório da docente Luciana Maciel
164 Boeira foi indicada a docente Maria das Graças Andrade Dias, da docente Jânia
165 Betânia Alves da Silva foi indicado o docente Vitor Pinheiro Ferreira, do docente
166 Janailson Oliveira Cavalcanti foi indicado o docente Abdon Tapia Tadeo, da docente
167 Jaqueline Alexsandra de Souza Azevedo foi indicado o docente Juarez dos Santos
168 Azevedo, da docente Mariese Conceição Alves dos Santos foi indicado o docente
169 Celso Luiz Borges de Oliveira, do docente Luiz Carlos Simões Soares Júnior foi
170 indicado o docente Nilton Cardoso da Silva, indicações aprovadas por unanimidade.
171 **5. Apreciação de pareceres de comissões de avaliação de Progressão**
172 **Funcional docente:** Foram apreciados os pareceres de Progressão Funcional dos
173 docentes: Alex Santana dos Santos da classe de Professor Assistente Nível II para a
174 classe de Professor Adjunto Nível I, referente ao interstício de 10/08/2013 a
175 09/08/2015, comissão composta pelos docentes, Paulo Romero Guimarães Serrano
176 de Andrade, na condição de presidente, Selma Cristina da Silva e Roberta
177 Alessandra Bruschi Gonçalves Gloaguen, após análise do processo, emitiu parecer
178 favorável, considerando o docente apto para a progressão de acordo com a
179 pontuação obtida de 215,9 (duzentos e quinze vírgula nove) pontos. O parecer foi
180 aprovado por unanimidade; Rogelma Maria da Silva Ferreira da classe de Professor
181 Auxiliar Nível I para a classe de Professor Auxiliar Nível II, referente ao interstício de
182 31/03/2014 a 30/03/2016, comissão composta pelos docentes, Kilder Leite Ribeiro,
183 na condição de presidente, Genilson Ribeiro de Melo e Ariston de Lima Cardoso,
184 após análise do processo, emitiu parecer favorável, considerando a docente apta
185 para a progressão de acordo com a pontuação obtida de 256 (duzentos e cinquenta
186 e seis) pontos. O parecer foi aprovado por unanimidade; Mariana Pinheiro Gomes
187 da Silva da classe de Professor Adjunto Nível I para a classe de Professor Adjunto
188 Nível II, referente ao interstício de 23/10/2013 a 23/10/2015, comissão composta
189 pelos docentes, Juarez dos Santos Azevedo, na condição de presidente, Celso Luiz
190 Borges de Oliveira e Julio César de Jesus, após análise do processo, emitiu parecer
191 favorável, considerando a docente apta para a progressão de acordo com a
192 pontuação obtida de 335 (trezentos e trinta e cinco) pontos. O parecer foi aprovado
193 por unanimidade; Francisco de Souza Fadigas da classe de Professor Associado
194 Nível III para a classe de Professor Associado Nível IV, referente ao interstício de

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials in black ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'D. Demianis', followed by a signature that looks like 'R'. In the center, there are initials 'NUP' and 'GA'. To the right, there are several more signatures, including one that looks like 'J. Pinheiro' and another that is more stylized. The signatures are written over the bottom edge of the text.

195 24/04/2014 a 23/04/2016, comissão composta pelos docentes, Ricardo Luis Cardoso
196 (CCAAB), na condição de presidente, Clovis Pereira Peixoto (CCAAB) e Vital Pedro
197 Silva (CCAAB), após análise do processo, emitiu parecer favorável, considerando o
198 docente apto para a progressão de acordo com a pontuação obtida de 400,9
199 (quatrocentos vírgula nove) pontos. O parecer foi aprovado por unanimidade; Fábio
200 de Souza Dias da classe de Professor Adjunto Nível III para a classe de Professor
201 Adjunto Nível IV, referente ao interstício de 28/05/2014 a 28/05/2016, comissão
202 composta pelos docentes, Sivanildo da Silva Borges, na condição de presidente,
203 André Dias de Azevedo Neto e Márcia Luciana Cazetta, após análise do processo,
204 emitiu parecer favorável, considerando o docente apto para a progressão de acordo
205 com a pontuação obtida de 281 (duzentos e oitenta e um) pontos. O parecer foi
206 aprovado por unanimidade. **6. Apreciação da reestruturação/revisão do PPC**
207 **(Projeto Pedagógico do Curso) de Bacharelado em Física.** A diretora em
208 exercício, Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger, solicitou ao docente Edwin
209 Hobi Júnior, presidente da comissão, esclarecimento sobre o PPC do Bacharelado em
210 Física. Edwin Hobi Júnior informou que durante um ano a comissão composta por
211 Clélio Brasil Cardoso Gomes, Jilvan Lemos de Melo, Pablo Pedreira Pedra e Rosana
212 Carneiro Boaventura participaram de várias reuniões, analisaram documentos e
213 reconstruíram o PPC. Prestados esclarecimentos, a diretora em exercício, colocou
214 em votação a proposta da comissão, que foi aprovada por unanimidade e informou
215 que o PPC do Bacharelado em Física segue para Pró - Reitoria de Graduação para
216 análise e posterior divulgação. **7. Análise da divisão da Área de Conhecimento**
217 **SIMES (Sistemas Mecânicos e Estruturais) em: Área EMEC (Engenharia**
218 **Mecânica) e Área ECIV (Engenharia Civil).** O coordenador da SIMES, José
219 Humberto Teixeira Santos, apresentou ao Conselho a solicitação dos docentes da
220 Área de Conhecimento SIMES, para que a Área fosse dividida em duas novas
221 Áreas, as quais seriam: Área EMEC (Engenharia Mecânica), coordenador provisório
222 Abdon Tapia Tadeo e Área ECIV (Engenharia Civil), coordenador provisório José
223 Humberto Teixeira Santos. O coordenador da SIMES explicou que devido ao
224 crescimento da Área, as diferenças nas demandas dificultam algumas ações, pois as
225 necessidades do grupo de Engenharia Mecânica são distintas do grupo de
226 Engenharia Civil. Com a divisão, essas dificuldades seriam superadas, provocaria
227 um crescimento no Centro e melhoraria o desempenho dos docentes e atenderia um
228 demanda maior de discentes. A Conselheira Carolina Moreno Salcedo Nunes
229 questionou se isso não iria interferir e prejudicar na atuação dos professores junto ao
230 BCET. Jaqueline Alexsandra de Souza Azevedo também questionou se a divisão da
231 Área na traria prejuízos ao Centro, pois haverá diminuição de carga horária. O
232 docente Adson Mota Rocha questionou sobre as regras existentes para divisão de
233 uma Área. Luciana Maciel Boeira considerou que a direção do Centro precisa
234 solicitar novos concursos e aumentar o número de docentes do Centro, pois
235 aumentou o número de discentes e o quantitativo de docentes é insuficiente para
236 atender as demandas existentes. José Humberto Teixeira Santos esclareceu que
237 hoje a Área tem 28 docentes e isso dificulta as tomadas de decisões nas reuniões
238 da Área. A diretoria em exercício colocou a proposta em votação que foi aprovada
239 com 10 votos. Abstiveram-se Carolina Moreno Salcedo Nunes, Jadson Antônio da
240 Cruz Santos, Newton Braga Neto e Jaqueline Alexsandra de Souza Azevedo. **8.**
241 **Apreciação da participação estudantil nas reuniões de NDE do BCET.** A diretora
242 em exercício, Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger, apresentou a
243 solicitação dos estudantes do BCET para participarem, com direito a voz, das
244 reuniões do NDE. Após esclarecimentos de que os NDEs tem resoluções e que a

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like 'marbore', 'Baroni', and 'Demuntes'.

245 implantação dos mesmos obedecem as ordens do MEC e que na UFRB já existe
246 uma comissão no CONAC para estudar possíveis alterações, a diretora em
247 exercício, deu o seguinte encaminhamento: a participação dos estudantes nas
248 reuniões do NDE do BCET estarão sujeitas a um convite do presidente com a
249 anuência de todos os membros do NDE. A quantidade de estudantes a participarem
250 das reuniões e o direito a voz seja decidido pela Comissão do NDE e pelo
251 presidente. O encaminhamento foi aprovado por todos. **9. Apreciação de Projetos.**
252 Os Programas de Extensão *"Programa de Aperfeiçoamento em Análise e Projetos*
253 *de Estruturas"* proposto por Luciano de Santana Rocha e *"Avaliação da Manipueira*
254 *para utilização como adubo orgânico e defensivo agrícola natural para agricultura*
255 *familiar"* proposto por Alessandra Cristina Silva Valentim, foram aprovados por
256 unanimidade; os Projetos de Extensão *"Ferramenta para ensino de programação*
257 *para crianças baseado em robôs móveis"* proposto por Luiz Carlos Simões Soares
258 Júnior, *"Integração dos cursos de Engenharia Sanitária e Ambiental com as Escolas*
259 *de Ensino Médio de Cruz das Almas"* proposto por Andréia da Silva Magaton,
260 *"Projeto de Veículo Baja Interdisciplinar na Engenharia"* proposto por Felipe Andrade
261 Torres, *"Diagnóstico e composição gravimétrica dos resíduos sólidos para a*
262 *formação de um banco de dados georreferenciado"* proposto por Roberta
263 Alessandra Bruschi Gonçalves Gloaguen, *"Aprender"* proposto por Paulo Henrique
264 Ribeiro do Nascimento, *"Monitoria em eletricidade"* proposto por Geydison Gonzaga
265 Demetino e *"Cruz Digital: inclusão digital em comunidades de Cruz das Almas"*
266 proposto por Ramon Pereira Lopes, foram aprovados por unanimidade. O Projeto de
267 Pesquisa *"Caracterização geotécnica de um solo residual maduro do Recôncavo da*
268 *Bahia quando melhorado com cal"*, proposto por Weiner Gustavo Silva Costa foi
269 aprovado por unanimidade. Os projetos de pesquisa *"Avaliação do comprimento*
270 *fibra de rafia ideal de para ser adicionado em composto de solo cimento"* proposto
271 por José Humberto Teixeira Santos e *"Avaliação de propriedades Físico-Mecânicas*
272 *em corpos de prova moldados com composto solo cimento incorporado com fibra de*
273 *sisal comum (agave sisalana)"* proposto por José Humberto Teixeira Santos,
274 aprovados por órgãos de fomento, foram referendados pelo Conselho. Os projetos
275 de pesquisa *"Uso racional de Combustíveis para geração de energia"* proposto por
276 Felipe Andrade Torres, *"Extratos de flores como indicadores de PH, para uso no dia*
277 *a dia, em experimentos de laboratórios e em amostras ambientais"* proposto por
278 Gilmaria Fernandes Eça, *"Desenvolvimento de kit's didáticos para ensino de*
279 *Engenharia Mecânica"* proposto por Jacson Machado Nunes, foram aprovados por
280 unanimidade. O projeto de pesquisa *"Uma proposta de arquitetura de software*
281 *adaptável para o sistema de gestão do Hospital Veterinário Vet-UFRB"* proposto por
282 Tassio Ferreira Vale, aprovado por órgão de fomento, foi referendado pelo
283 Conselho. Os projetos de pesquisa *"Desempenho de argamassa de revestimento*
284 *com EVA (Ethylene Vinyl Acetate) em substituição parcial ao agregado"* proposto por
285 Cleidson Carneiro Guimarães, *"Avaliação das propriedades de argamassas*
286 *produzidas com resíduos de cinza de coco"* proposto por Cleidson Carneiro
287 Guimarães, *"Avaliação de blocos estruturais de concreto sob aquecimento severo"*
288 proposto por Cleidson Carneiro Guimarães, *"Estudo de equações pseudo-esféricas"*
289 proposto por Luiz Alberto de Oliveira Silva, *"Estudo dos métodos de limpeza para*
290 *tubulação de petróleo"* proposto por Geydison Gonzaga Demetino, foram aprovados
291 por unanimidade. Os projetos de pesquisa *"Otimização de parâmetros do processo*
292 *de fundição de metais"* proposto por Vitor Pereira Ferreira, *"Produção e análise das*
293 *propriedades físicas e mecânicas da argamassa leve de revestimento"* proposto por
294 Renê Medeiros de Souza, aprovados por órgãos de fomento, foram referendados

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including names like "Carneiro", "Gloaguen", "Nunes", "Silva", "Vale", "Ferreira", "Guimarães", "Oliveira", "Ferreira", "Souza", and "Medeiros".

295 pelo Conselho. 7. O que ocorrer. Nada mais havendo a tratar, a presidente em
296 exercício, Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger, deu por encerrada a
297 reunião, à qual eu, Cristiane Peixoto Andrade, lavrei a presente ata, que após lida e
298 aprovada será assinada por todos os presentes. Cruz das Almas, vinte e oito de
299 junho, do ano de dois mil e dezesseis. ////////////////

Cristiane Peixoto Andrade.

M^{te} Amélia de P. B. Hohlenwerger

Conselho MION

Landice Nóbrega Carneiro

Janeir Estanice da Silva.

~~Barbosa~~

Esqueleir Jussara de Souza Jussara

Yuri Tavares dos Santos

Newiton Braga Neto

Jos. Humberto Francisco da Silva

Quiana Pereira Soares

Yvelos Alves Fernandes

Adson Mota Rocha.

Gilberto da S. Pina