

1 Aos doze dias do mês de janeiro do ano de dois mil e dezessete, às 14h30, no auditório  
2 da Biblioteca do Campus da UFRB de Cruz das Almas, reuniu-se em sessão  
3 extraordinária o Conselho Diretor do Centro de Ciências Exatas e Tecnológicas com a  
4 presença dos membros do referido Conselho, **José Valentim dos Santos Filho**,  
5 presidente, **Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger** (vice-diretora), **Luiz Carlos**  
6 **Simões Soares Júnior** (Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências Exatas e  
7 Tecnológicas), **Pablo Pedreira Pedra** (vice-coordenador do curso de Engenharia  
8 Sanitária e Ambiental), **Masélia Fernandes de Magalhães** (Coordenadora do curso de  
9 Engenharia Civil), **Vitor Pinheiro Ferreira** (Coordenador do curso de Engenharia  
10 Mecânica), **Yuri Tavares dos Passos** (Coordenador do curso de Engenharia da  
11 Computação), **Mariana Pinheiro Gomes da Silva** (Coordenadora do curso de  
12 Bacharelado em Matemática), **Juarez dos Santos Azevedo** (Coordenador do Mestrado  
13 Profissional em Matemática), **Nilton Cardoso da Silva** (Coordenador do curso de  
14 Engenharia Elétrica), **Eleazar Gerardo Madriz Lozada** (Coordenador do curso de  
15 Licenciatura em Matemática - EAD), **Renê Medeiros de Souza** (Representante Docente),  
16 **José Humberto Teixeira Santos** (Representante Docente) que precisou sair às 15h30  
17 sendo substituído por **Joanito de Andrade Oliveira** (suplente) e **Newiton Braga Neto**  
18 (suplente - Representante Estudantil) e os Coordenadores de Área, Convidados do  
19 Conselho Diretor, Edwin Hobi Júnior, Abdon Tapia Tadeo, Claudia Bloisi Vaz Sampaio e  
20 Teófilo Paiva Guimarães Mendes. Havendo quorum regimental, o Presidente saudou os  
21 presentes e iniciou a reunião fazendo uma síntese do calendário proposto pela reitoria e  
22 esclarecendo os procedimentos que seriam adotados para a plenária: a fala seria  
23 estendida a todos os presentes adotando o tempo de 3 minutos por pessoa; as dúvidas e  
24 esclarecimentos seriam apresentados até às 16h, seguindo a votação sobre o  
25 posicionamento que seria defendido pelo representante do CETEC na reunião do  
26 CONAC. Em seguida solicitou que os novos professores se apresentassem e concedeu a  
27 palavra ao professor Sivanildo da Silva Borges, que em nome da Comissão PLANFOR,  
28 fez alguns esclarecimentos sobre os procedimentos e sobre as Resoluções que regem os  
29 afastamentos para capacitação docente e, colocou a Comissão a disposição para  
30 quaisquer esclarecimentos. O presidente apresentou o calendário e abriu a oportunidade  
31 para as perguntas e considerações. O representante dos docentes, Renê Medeiros de  
32 Souza, explanou sobre a posição dos docentes, onde a maioria está de acordo com o  
33 novo calendário, e solicitou que sejam feitas algumas considerações, tais como:  
34 flexibilização das férias em fevereiro; o calendário da EAD unificado ao da Graduação e  
35 da Pós-Graduação e que a partir do ano de 2018 as férias sejam no mês de janeiro. O  
36 representante dos estudantes Newiton Braga Neto explicou que a representação não teve  
37 tempo hábil para se reunir. O Chefe do núcleo acadêmico, Camilo Araújo Souza, colocou  
38 que não houve reunião entre os técnicos para discutir o novo calendário, mas, que ele  
39 observou algumas incongruências que poderão causar problemas. Entre essas estão: a  
40 não republicação do edital para transferência interna e externa; a data entre a prova final  
41 e os ajustes de matrícula que são próximas, e sem tempo hábil para os procedimentos. O  
42 discente Diego Almeida Santos questionou sobre o ajuste no calendário 2016.2 e 2017.1  
43 e se ao suspender o 2016.2 não haverá prejuízos para as novas entradas. O presidente  
44 explicou que os editais publicados serão respeitados. O docente Jaildo Santos Pereira  
45 colocou que estamos vivendo uma situação difícil, e não há como sair dessa situação com  
46 uma solução ótima, mas com a que será menos prejudicial e no momento a proposta da  
47 reitoria será a menos nociva. Pontuou também sobre as dificuldades de aulas em janeiro

48 e solicitou que seja considerado nos novos calendários que o mês de janeiro seja  
49 respeitado para férias. O discente El Shadai Nunes Souza indagou sobre os prejuízos que  
50 as alterações no calendário trarão aos que foram aprovados no ENEM. A estudante  
51 Pollyana Grazielle Luz Rocha pontuou que a parada no final de janeiro trará prejuízos aos  
52 estudantes, pois, haverá uma interrupção na retomada aos conteúdos, no meio de uma  
53 unidade. O docente Paulo Romero Guimarães Serrano de Andrade colocou que a  
54 supressão do calendário 2016. 2, na essência não caberia jamais, porém considerando a  
55 situação do calendário acadêmico existente hoje na universidade se faz necessários essa  
56 medida e, as discrepâncias entre os calendários da Graduação e da Pós-Graduação não  
57 pode se manter e, essa proposta, do novo calendário, será a oportunidade para a  
58 universidade unificar os calendários. Ele colocou também que existe a possibilidade de  
59 pacificar a UFRB e promover a tranqüilidade para se trabalhar, pois os calendários atuais  
60 interferem na agenda de toda a universidade e os docentes com carga horária nos dois  
61 programas são prejudicados. A discente Lindines Gonçalves dos Santos Machado sugeriu  
62 que o calendário fosse estendido até 10 de fevereiro, pois assim, os discentes  
63 conseguiriam concluir a II unidade com a conclusão dos conteúdos e finalização das  
64 avaliações, sem maiores prejuízos por uma interrupção no meio da unidade. Igor do  
65 Couto Souza Santos colocou que esse calendário é ruim para os discentes por conta das  
66 interrupções. Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger pediu que fosse analisada a  
67 quantidade de dias para cada semestre, pois tem semestre que está com 92 dias. Após  
68 as sugestões e opiniões, o presidente voltou a pontuar que não seria votada a aprovação  
69 do calendário, mas a posição que o CETEC defenderia na reunião do CONAC. Foram  
70 apresentadas as seguintes propostas: apoiar integralmente o calendário proposto pela  
71 reitoria, apresentado pela direção e, estender o calendário até 10 de fevereiro, proposta  
72 apresentada pela representação discente. Colocado em votação, sobre a posição adotada  
73 pela representação do CETEC no CONAC ficou aprovado que a comunidade do CETEC  
74 defenderá a posição de estender o calendário até 10 de fevereiro. Foi solicitado pelos  
75 conselheiros que o representante do Centro, junto ao CONAC, defenda a preservação  
76 das férias dos docentes e discentes para o mês de janeiro e a unificação dos calendários  
77 da Graduação, Pós-Graduação e EAD. Nada mais havendo a tratar, o presidente José  
78 Valentim dos Santos Filho deu por encerrada a reunião, da qual eu, Cristiane Peixoto  
79 Andrade, lavei a presente ata, que após lida e aprovada será assinada por todos. Cruz  
80 das Almas, doze de janeiro do ano de dois mil e dezessete. //

- 81 Cristiane Peixoto Andrade
- 82 José Valentim dos Santos Filho
- 83 Maria Amelia de Pinho Barbosa Hohlenwerger
- 84 Luiz Carlos Simões Soares Júnior
- 85 Pablo Pedreira Pedra
- 86 Masélia Fernandes de Magalhães
- 87 Felipe Andrade Torres
- 88 Yuri Tavares dos Passos
- 89 Mariana Pinheiro Gomes da Silva
- 90 Juarez dos Santos Azevedo
- 91 Nilton Cardoso da Silva
- 92 Eleazar Gerardo Madriz Lozada
- 93 Renê Medeiros de Souza
- 94 Joanito de Andrade Oliveira
- 95 Newton Braga Neto

*Cristiane Peixoto Andrade*  
*José Valentim dos S. Filho*  
*Maria Amelia Hohlenwerger*  
*Luiz Carlos Simões*  
*Pablo Pedreira*  
*Masélia Fernandes de Magalhães*  
*Felipe Andrade Torres*  
*Yuri Tavares dos Passos*  
*Mariana Pinheiro Gomes da Silva*  
*Juarez dos Santos Azevedo*  
*Nilton Cardoso da Silva*  
*Eleazar Gerardo Madriz Lozada*  
*Renê Medeiros de Souza*  
*Joanito de Andrade Oliveira*  
*Newton Braga Neto*